

УДК 12.00.00

**Гращенко А. И.**  
студентка, Академия маркетинга  
и социально-информационных технологий — ИМСИТ,  
г. Краснодар

## **РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ ПРОТИВ РОССИИ**

*Информационная война не является чем-то новым для человечества. Наоборот: если пушки изредка всё же затихали, то словесные баталии между государствами не прекращались никогда. Ещё античные авторы в подробностях рассказывают об изоциранных агитационных кампаниях, при помощи которых политики древности пытались ослабить своих противников и деморализовать их.*

**Ключевые слова:** информационная война, человечество, агитационные кампании.

Главной целью информационной войны, которую ведёт против России Вашингтон, является организация «оранжевой революции» в России с последующим захватом Кремля проамериканскими силами. Достижение этой цели позволит Вашингтону попытаться спровоцировать нападение России на Китай, а также добиться расчленения России на кусочки (по образцу трагедии 1991 года) и начала гражданской войны [3].

Второстепенной целью антироссийской информационной войны является ослабление России и порча её репутации за рубежом. Запад навязчиво пытается выставить Россию «тиранической», «отсталой» и «агрессивной»: при этом агитация направлена как на население России, так и на жителей других стран.

Выгоды от внедрения в сознание русского народа прозападных русофобских идей вполне осязаемы и ощутимы. Как мы могли наблюдать в девяностые годы, Запад сумел извлечь из информационной войны против России и СССР следующую выгоду:

- Уничтожение главного политического конкурента;
- Согласие по всем внешнеполитическим вопросам;
- Вход на огромный, беззащитный постсоветский рынок;
- Устранение торгового конкурента на многих рынках планеты;
- Поток умных и образованных мигрантов;
- Одностороннее разоружение России;
- Бесплатный доступ к природным ресурсам республик СССР;
- Выплата финансовой дани.

### **Санкции**

По мнению российского экономиста Сергея Гуриева, санкции — «это не катастрофическое развитие событий, но достаточно существенный удар по российской экономике». В долгосрочной перспективе, по оценкам экспертов, наиболее негативные последствия для России будут иметь ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий и доступ российских банков к дешёвым кредитным ресурсам.

Как заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, из-за санкций сложились «не самые лучшие условия» для внешних заимствований, ситуация также «не способствует» притоку иностранных инвестиций. Медведев не исключил, что в связи с этим может быть увеличена налоговая нагрузка. [4]

Долгосрочные рейтинги стран мира, Standard & Poor's, Foreign Rating. Чем ниже рейтинг, тем менее привлекательна страна для инвесторов

Ответное российское эмбарго на санкции Запада было введено как защитная мера и «стимул для развития российского аграрного сектора». Следствием санкций и эмбарго стало

стремление России переориентироваться на новые рынки, в частности о своей готовности к расширению сотрудничества заявляли Турция и Чили.

27 апреля 2015 года Владимир Путин на заседании Совета законодателей в Санкт-Петербурге заявил, что российская экономика из-за санкций недополучила \$160 млрд.

По оценкам экспертов МВФ санкции против РФ стоили экономике России 1—1,5 % немедленного роста ВВП, а кумулятивные потери от них могут достичь 9 % роста.

В сентябре 2015 года главный экономист Citigroup по России и СНГ Иван Чакаров в аналитическом докладе о российской экономике раскритиковал распространённое на Западе мнение о том, что санкции оказали существенное влияние на российский ВВП, и благодаря статистическому анализу связал с санкциями 0,4 % падения ВВП из 4,4 % полного падения с пика ко второму кварталу 2015 года, остальные 4 % объяснив падением цен на нефть.

Как заявил Дмитрий Медведев, из-за санкций и замедления экономического роста пришлось корректировать «и так достаточно напряжённый бюджет». Правительство было вынуждено увеличить расходы на поддержку компаний, пострадавших от санкций. Источниками средств для пострадавших компаний является Фонд национального благосостояния и пенсионные накопления граждан [2]

Расходы бюджета в целом пришлось сократить, однако, по заявлению Медведева, правительство «старается сохранить на прежнем уровне» финансирование программ, которые имеют принципиальное значение для экономического роста и обеспечения граждан.

Путин: санкции — часть многолетней политики сдерживания, а не реакция на «крымскую весну» Глава государства уверен, что санкции стали не просто «нервной реакцией США и их союзников» на поведение России в связи с событиями на Украине и в связи с «крымской весной» [4].

«Уверен, что если бы всего этого не было, то придумали бы какой-нибудь другой повод для того, чтобы сдерживать растущие возможности России, повлиять на нее, а еще лучше — использовать в своих интересах», — заявил Путин.

Политика сдерживания придумана не вчера. Она проводится в отношении нашей страны многие-многие годы — всегда, можно сказать, десятилетиями, если не столетиями. Словом, всякий раз, когда кто-то считает, что Россия стала слишком сильной, самостоятельной, эти инструменты включаются немедленно Владимир Путин-президент РФ.

#### Экономические последствия санкций

Германия: согласно подсчётам Reuters, опубликованным в августе 2014 года, крупнейший торговый партнёр России — Германия — начинает терпеть убытки из-за санкций. По информации Комитета по экономическим отношениям с Восточной Европой, от торговли с Россией зависят около 300 000 рабочих мест в Германии. По подсчётам главы российского отделения Промышленно-торговой палаты Германии Тобиаса Брауманна, немецкий экспорт в Россию в 2014 году может упасть на 20 %, при этом наибольшие убытки понесут машиностроительные компании. Тем не менее, это почти не повлияет на немецкую экономику в целом, так как доля России в суммарном внешнеторговом обороте Германии составляет менее 4 %.

Венгрия: По мнению премьер-министра Венгрии Виктора Орбана, озвученному в сентябре 2014 года, санкции ЕС против России неэффективны и несут «значительный ущерб» венгерской экономике; он образно сравнил их с «выстрелом себе в ногу». В ноябре Виктор Орбан сообщил, что США оказывают на Венгрию огромное давление в связи с её пророссийской позицией по «Южному потоку» и АЭС Пакш, и заявил, что считает действия ЕС и НАТО в отношении России за её политику на Украине полностью оправданными и альтернативы им нет. При этом он снова отметил, что санкции против РФ негативно влияют на экономику Венгрии, и призвал ЕС компенсировать убытки странам, которые ощущают на себе последствия санкций против РФ, но остаются лояльными к этой политике.

Греция: Согласно информации, опубликованной греческим изданием Vima, вооружённые силы Греции, использующие некоторые российские системы оружия («Тор-

М1», С-300), могут пострадать от санкций — в частности, не смогут получать от России запчастей.

Испания: 9 февраля 2015 года глава МИД Испании заявил, что санкции «дорого обошлись для всех на сегодняшний день ЕС потерял 21 миллиард евро на экспорте».

Литва: 7 мая 2015 года премьер-министр Альгирдас Буткявичюс оценил потери Литвы от взаимных санкций в 0,8 % валового внутреннего продукта.

Наиболее существенный ущерб в сфере туризма испытала Финляндия, у которой количество приезжающих российских туристов сократилось на 40 %

Последствия для технологических сфер: по мнению заместителя генерального секретаря Еврокомиссии Хенрика Холлея, Евросоюз имеет большой негативный эффект от санкций не на аграрный, а на технологический сектор, который несёт убытки в миллиарды евро [2]. Этот эффект менее заметен, но «из-за санкций остаются непроданными машины и оборудование на сумму в несколько миллиардов евро. Это в денежном выражении составляет гораздо больше, но менее заметно. Оставшийся недополученный доход особенно ощущается в таких областях, где интенсивный экспорт. Прежде всего это касается технологий» [4].

Для союзных России стран и территорий Армения: Согласно заявлению Министра экономики Армении Карена Чшмаритяна, по состоянию на конец ноября 2014 года в связи с влиянием введённых против России санкций стало наблюдаться снижение темпов экспорта. Белоруссия: Согласно заявлению Президента Белоруссии Александра Лукашенко, к началу июня 2015 года из-за обвала российских рынков, западных санкций и эмбарго белорусская экономика потеряла почти 3 миллиарда долларов США.

Экономические последствия ответных санкций России

В 2013 году 40 % от ввезённой в Россию сельскохозяйственной продукции было произведено в ЕС, ещё 4 % — в США. В Калининградской области 80 % всего продовольственного импорта поступало из ЕС. В 2013 году страны, попавшие под действие российского эмбарго в 2014 году (ЕС, США, Австралия, Канада и Норвегия) ввезли в Россию товаров, запрещенных в 2014 году на сумму в 9058,2 млн долларов США. Страны, попавшие в 2015 году под вторую волну эмбарго (Исландия, Черногория, Албания и Лихтенштейн) ввезли в 2013 году в Российскую Федерацию запрещенных по эмбарго товаров на общую сумму в 170,8 млн долларов (почти вся эта сумма пришлась на Исландию). Украина, попавшая по российское эмбарго в 2016 году, ввезла в Россию в 2013 году запрещенных товаров на сумму в 727,5 млн долларов. Таким образом суммарная стоимость подпадающих под все волны эмбарго товаров составила на 2013 год около 10 млрд долларов в год.

Для стран, подвергнутых российскому эмбарго

Значительных последствий для экономики большинства стран ЕС российское эмбарго не имело. Это связано с тем, что для большинства стран, подвергнутых эмбарго, экспорт сельскохозяйственной продукции в Россию был невелик. Больше всего должны были пострадать страны, для которых Россия была основным рынком сбыта того или иного запрещенного в рамках эмбарго товара. Таких стран было немного:

- Исландия — 31 % экспорта мороженой рыбы (за период с сентября 2014 года по август 2015 года) отправлено в Россию;
- Финляндия — 29 % экспорта мяса птицы, 32 % экспорта рыбы, 77 % экспорта сыров, 60 % экспорта молока и сливок не сгущённых без добавления сахара, 70 % экспорта сливочного масла (за 2013 год);
- Литва — 41 % экспорта свинины и 50 % экспорта сыров (2013 год);
- Эстония — 46 % экспорта рыбы, 37 % экспорта сыров (за 2013 год);
- Латвия — 34 % экспорта сыров (2013 год);
- Польша — 55 % экспорта яблок (2013 год);
- Бельгия — 25 % экспорта яблок (2013 год).

Реальный ущерб от российского эмбарго странам ЕС оказался небольшим. Физические объемы продовольственного экспорта из подвергнутых эмбарго стран в 2014–2015 году по основным позициям выросли [4]. Заметно пострадали отдельные страны ЕС, испытав снижение экспорта по отдельным статьям. Пострадала Польша (объем экспорта яблок из этой страны в натуральном выражении в 2015 году был меньше, чем в 2013 году на 30 %). Европейский союз создал специальную группу для снижения потерь от введенных Россией внешнеторговых ограничений. В частности, 125 млн евро было выделено Евросоюзом на компенсации фермерам, пострадавшим от российского эмбарго на период с августа по ноябрь 2014 года. На ноябрь 2014 года из этой суммы оказались востребованы лишь около 37 млн. Всего к лету 2016 года (то есть за два года действия эмбарго) ЕС выделил фермерам на ликвидацию его последствий только 280 млн евро.

### Литература

1. Информационная война против России [название с экрана] // Руксперт. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — [https://ruxpert.ru/Информационная\\_война\\_против\\_России](https://ruxpert.ru/Информационная_война_против_России)
2. Информационная война против России не прекращается тысячи лет [название с экрана] // Русское агентство новостей. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — <http://ru-an.info/новости/информационная-война-против-россии-не-прекращается-тысячи-лет/>
3. Информационная война против России [название с экрана] // Конт. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — <https://cont.ws/@kemerunec/570004>
4. Ткаченко С. Информационная война против России [название с экрана] // Либрос. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — <http://www.libros.am/book/read/id/264972/slug/informacionnaya-vojjna-protiv-rossii>