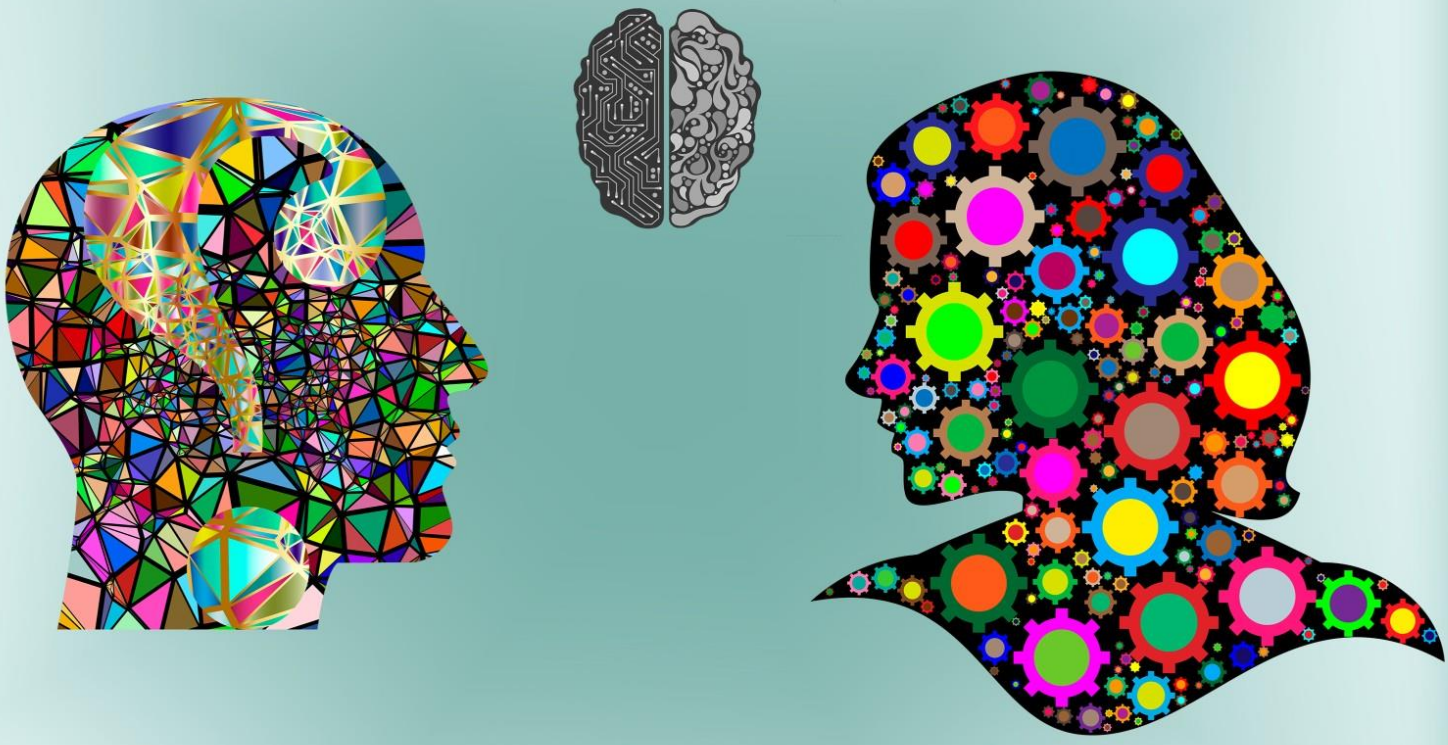
МИР народов

Серия: Наука и практика

№ 5 – декабрь 2017



mirnarodov.ru

Электронный журнал

Мир народов. Серия: Наука и практика

№ 5 — декабрь 2017 г.

Журнал ориентирован на широкий круг ученых, специалистов-практиков, студентов, магистрантов и преподавателей, участвующих в научно-исследовательской работе.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Все статьи, публикуемые в журнале, рецензируются членами редакционного совета, а также привлеченными редакцией экспертами.

Главный редактор журнала — **Борис Владимирович Космач**, директор РОО «Чистый Крым».

Журнал основан в июне 2016 года.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации: ЭЛ № ФС 77 - 66126 от 20.06.2016 (СМИ — «сетевое издание»).

Статьи журнала индексируются в Гугл Академии (GoogleScholar) и размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru, номер договора 358-09/2017 от 06.09.2017.

ISSN 2522-9494

Издатель: РОО «Чистый Крым».
Место издания: Ялта, Республика Крым.
Выпуски журнала размещаются на сайте http://mirnarodov.ru
E-mail редакции: nauka@mirnarodov.ru

При оформлении обложки по публичной лицензии «Creative commons CC0» («Общественное достояние») использована работа с ресурса pixabay.com

Редакционный совет

Бекирова Эльмира Шевкетовна — кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой истории, краеведения и методики преподавания истории Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Бекиров Сервер Наримановић — кандидат политических наук, доцент, кафедра философии и социальных наук Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Береснев Андрей Анатольевич — кандидат педагогических наук, доцент, директор Института филологии, истории и искусств Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Вишневский Владимир Анатольевич — кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и управления учебными заведениями, председатель Совета молодых ученых Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Вишневский Сергей Анатольевич — кандидат педагогических наук, доцент, кафедра истории, краеведения и методики преподавания истории Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Матюнина Марина Викторовна — кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и туристического бизнеса Института экономики и управления гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУА ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

Новиченкова Наталья Георгиевна — кандидат исторических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Одаренко Татьяна Евгеньевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и туристского бизнеса Института экономики и управления Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялта

Пономарева Екатерина Валериевна — кандидат филологических наук, доцент, кафедра иностранной филологии и методики преподавания Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Попов Максим Николаевич — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой здоровья и реабилитации Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Разбеглова Татьяна Павловна — кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии и социальных наук Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Рындач Марина Алексеевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и туристического бизнеса, руководитель образовательной программы направления подготовки «Туризм» Института экономики и управления гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУА ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

Гуменюк Андрей Юрьевич — младший научный сотрудник Алупкинского дворцово-паркового музея-заповедника дворец-музей Александра III в Массандре

Содержание

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ашрафова А. А.
ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **4**

Кузьмин А. Ю.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ГРАЖДАНАМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ — СОБСТВЕННИКАМИ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ **7**

Кузьмин А. Ю.
К ВОПРОСУ О ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРАХ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ **10**

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сотникова А. Н., Дедов Е. А.
ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КРЕДИТА **13**

Гращенко А. И.
РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ ПРОТИВ РОССИИ **16**

ДОПОЛНИТЕЛЬНО

АВТОРАМ – ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ **20**

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 341.243

Ашрафова А. А.
магистрантка 3 курса Поволжского института
управления им. П. А. Столыпина — филиал РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья посвящена вопросам структурной организации субъектного состава Российской Федерации. В работе рассмотрены особенности и специфика национально-территориального устройства федеративного государства.

Ключевые слова: *Конституция, федеративное государство, правовой статус, национально-территориальное устройство государства, субъект.*

Особый интерес приобретает проблема определения и реализации субъектами принадлежащей им компетенции в условиях укрепления демократической федеративной государственности. В настоящее время реформы, которые проводятся Российской Федерации, определили глубокие изменения в характере взаимоотношений между Федерацией и её субъектами, в том числе и республиками [1, С. 141]. Усиленная региональная децентрализация, которая характерна для первой половины 90-х годов, в настоящее время сменяется централизацией власти, в связи с чем данная проблема приобретает первостепенное значение.

В составе Российской Федерации существуют 6 видов субъектов (край, область, автономная область, автономный округ, город федерального значения), одним из которых представлена Республика. Основой образования республиканской формы в составе РФ является национально-территориальный принцип. Республиканский статус и название в составе России являются отражением их возникновения на исторической территории и земле определенных крупных этнокультур, которые вошли или присоединились добровольно, также присоединились в результате расширения и процесса формирования границ России.

Одним из важных шагов при оформлении правового статуса республики является принятие на всенародном референдуме 1993 года Конституции Российской Федерации, включившей в себя также и часть положений Федеративного договора [2]. Основной Закон, закрепивший принцип равноправия субъектов Федерации, также добавил в республики некоторые особенности. Одновременно с этим их статус был не настолько высок из-за отсутствия положения о суверенитете, что фактически приравняло их с другими субъектами Российской Федерации.

Конкретнее статус республик в составе Российской Федерации начал определяться в результате процесса заключения соглашений и договоров по вопросу разграничения полномочий и предмета ведения между федеральными государственными органами власти и органами государственной власти республик в составе Российской Федерации [3, С. 11].

В период с 1994 и по 2000 годы было заключено около 290 соглашений и 50 договоров по вопросу разграничения предмета ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Федерации [4]. Следующие республики подписали подобные договора и соглашения: Татарстан, Бурятия, Кабардино-Балкария, Саха (Якутия), Башкортостан, Чувашия, Северная Осетия (Алания), Марий Эл, Удмуртия, Республика Коми. Впоследствии стоит отметить, что процесс заключения договоров и соглашений между Федерацией и республиками усилило неравенство субъектов РФ, так как некоторым из них предоставлялись определенные привилегии и льготы.

Однако современным федеративным отношениям в процессе развития и совершенствования необходимо упорядочение договорной системы взаимоотношений между Федерацией и её субъектами, также необходимо привести в соответствие с положениями Основного закона страны и действующим законодательством Российской Федерации.

Правовой статус республики определен Конституцией РФ и республиканской конституцией, последняя в свою очередь не должна противоречить первой [2]. Таким образом, конституционно-правовой характер между Федерацией и республиками в её составе установлен Конституцией Российской Федерации.

Республику отличает от других субъектов, прежде всего, конституционно-правовой статус: она является национально-государственным образованием [5, С. 144], в свою очередь другие субъекты — это административно-территориальные образования в составе России. В данном случае эта формулировка не означает признание государственного суверенитета республики, а лишь подчёркивает некоторые особенности конституционного статуса, историко-культурного и национального развития данных субъектов.

Республику можно назвать государством в составе Российской Федерации, которое обладает всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти на своей территории, за исключением тех полномочий, находящихся в соответствии с Конституцией РФ в ведении федеральных органов государственной власти [6, С. 179].

Конституционно-правовой статус республики в составе Российской Федерации далее характеризуется тем, что каждая республика имеет свою территорию. Так, Конституция Республики Саха (Якутия) устанавливает ст. 44, что территория Республики принадлежит ее многонациональному народу и является исконной землей традиционного расселения ее коренных народов [7]. Пределы территории республики определяются государственной границей республики. Республика вправе устанавливать собственный государственный язык. Границы между республикой и другими субъектами Российской Федерации, согласно Конституции РФ (ст. 67) [8, С. 83], могут быть изменены с взаимного согласия соответствующих субъектов.

Республика может иметь и внешнюю границу, отделяющую ее от иностранных государств. Внешняя граница республики является вместе с тем государственной границей Российской Федерации. Она определяется международными договорами и соглашениями Российской Федерации с иностранными государствами.

Республика имеет конституцию, а не устав. Однако это не может служить доказательством её особого правового статуса. Республиканские учредительные акты (как, впрочем, и акты других субъектов РФ) не должны противоречить федеральной Конституции.

Опыт государственного строительства Российской Федерации показывает, что разный конституционный статус субъектов РФ фактически создаёт почву для национального неравноправия. Поэтому представляется, что важнейшей задачей государственной политики Российской Федерации является устранение асимметрии в правовом статусе субъектов [9], а также укрепление общечеловеческого подхода к осуществлению прав и свобод личности.

Одной из ключевых проблем законотворческой деятельности республики является низкая эффективность принимаемых законов. Полагаем, что данная проблема во многом связана с отсутствием закрепления в законах механизмов их реализации, конкретных мер ответственности в случае неисполнения требований закона, а также средств финансового, материального и организационного их обеспечения.

Анализ правотворчества республик свидетельствует о том, что сегодня основной объём законодательной работы в сфере совместного ведения выполняется на федеральном уровне [10, С. 44]. Субъектам же остаётся лишь право наполнения «рамочных» законов, принимаемых Центром. Поэтому они должны шире использовать предоставленное им Конституцией РФ право законодательной инициативы.

Литература

1. Добрынин Н. М. Новый федерализм: Модель будущего государственного устройства Российской Федерации. — Новосибирск, 2007. С. 140–144.

2. Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237.

3. Елисеев Б. П. Договоры и соглашения между Российской Федерацией и её субъектами: решение или порождение проблем // Государство и право. 2009. №4.

4. Чиркин В. Е. Предметы ведения федерации и ее субъектов: разграничение, сотрудничество, субсидиарность // Государство и право. 2008. № 5.

5. Чистяков О. И. О национально-государственном размежевании в период становления Российской Федерации // Советское государство и право. 1991. №11. С.143–144.

6. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. для вузов / М.В. Баглай. — 6-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2007. — 784 с.

7. Конституция (Основной Закон) Республики Саха (Якутия) от 4 апреля 1992 г. URL: http://www.wikipedia.org/wiki/Конституция_Республики_Саха (дата обращения: 22.11.2017).

8. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы (теория и практика государственного регулирования территориального образования). М.: ИНФРА-М, 2009. С. 83–85.

9. Болтенкова Л. Асимметричность федерации // Регионология. 2007. №1.

10. Боброва Н. А. Некоторые аспекты законодательной деятельности субъектов РФ // Государство и право. 2005. №11. С.44–47.

УДК: 349.412

Кузьмин А. Ю.
Российский государственный университет
правосудия (Крымский филиал)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ГРАЖДАНАМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ — СОБСТВЕННИКАМИ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ

Внесение масштабных изменений Федеральным законом № 171-ФЗ от 23.06.2014 г. в Земельный Кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты о земле, непосредственно затрагивающих механизмы изменения форм собственности и соответствующая тому необходимость их осмысления и оценки также актуализируют выбор обозначенной темы.

Ключевые слова: *земельный участок, приватизация, государственное и муниципальное имущество, собственник здания, строения, сооружения, кадастр недвижимости.*

Kuzmin A.Y.

ACTUAL PROBLEMS OF PRIVATIZATION OF LAND PLOTS BY CITIZENS AND LEGAL ENTITIES — OWNERS OF BUILDINGS, STRUCTURES

The introduction of large-scale changes by Federal Law No. 171-FZ of 23.06.2014 in the Land Code of the Russian Federation and other legislative acts on land directly affecting the mechanisms for changing the forms of ownership and the corresponding need for their interpretation and evaluation also actualize the choice of the designated topic.

Keywords: *land, privatization, state and municipal property, the owner of a building, structures, constructions, cadastre of real estate.*

В связи с принятием Федерального Закона от 23.06.2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 марта 2015 года утратила силу статья 36 Земельного кодекса Российской Федерации (далее — ЗК РФ), закрепляющая исключительное право собственников зданий, строений и сооружений на приватизацию земельных участков под объектами недвижимости. Вместо данной нормы закреплена статья 39.20 ЗК РФ, которая предусматривает исключительное право на приобретение земельных участков в собственность граждан и юридических лиц, являющихся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках. В контексте состоявшихся изменений обращает на себя внимание исключение из текста статьи термина «приватизация», а также исключение из фразы «собственник здания, строения, сооружения» термина «строение».

Согласно нормам пп. 6 п. 2 ст. 39.3 Земельного кодекса РФ продажа земельных участков, на которых расположены здания, сооружения, собственникам таких зданий, сооружений либо помещений в них в случаях, предусмотренных ст. 39.20 ЗК РФ, осуществляется без проведения торгов.

Исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане, юридические лица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках, если иное не установлено ст. 39.20 ЗК РФ или другим федеральным законом.

Таким образом, физические и юридические лица, имеющие в собственности объекты недвижимости, имеют право приобрести земельный участок, на котором расположены такие объекты, без проведения торгов или оформить участок в аренду. Необходимо отметить, что такое право является исключительным, и земельный участок может быть реализован только собственнику объекта недвижимости. При этом ст. 39.20 ЗК РФ, предусматривая исключительное право приватизации земельного участка, не ставит возможность его реализации в зависимость от принадлежности земельного участка к той или иной категории.

Вместе с тем, если на одном земельном участке находится несколько объектов недвижимости, принадлежащих на праве собственности разным субъектам, и раздел земельного участка невозможен, то приобрести такой участок в собственность можно только по согласию всех сособственников. При этом заявление на приобретение земельного участка в собственность подается такими лицами совместно.

В случаях, когда на земельном участке размещено несколько объектов недвижимости, которые принадлежат различным лицам на разных правах, а также в случаях, когда здание, в котором помещения принадлежат разным лицам на разных правах, то в силу положений ЗК РФ приобрести такой участок в собственность становится невозможным, и выходом из такой ситуации будет являться заключение договора аренды с множественностью лиц на стороне арендатора.

При переходе права собственности на объекты недвижимого имущества, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу, то такое лицо приобретает право на использование данного земельного участка на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник. Вместе с тем, в силу положений ст. 35 ЗК РФ не допускается отчуждение земельного участка без находящихся на нем объектов недвижимости, в случае если они принадлежат одному лицу. Таким образом, данная статья реализует принцип единства судьбы земельного участка и находящихся на нем зданий, сооружений.

Принцип единства земельного участка и расположенной на ней недвижимости, закрепленный в пп. 5 п. 1 ст. 1 ЗК РФ, а также реализуемый в нормах ГК РФ является основополагающим для регулирования оборота недвижимости. В свете последних изменений, можно сделать вывод о том, что данный принцип находит всё большую реализацию — это и пример «принудительной» аренды при заключении договора с множественностью лиц на стороне арендатора, и новая конструкция единого объекта недвижимости. Какие преимущества приобретут собственники зданий, сооружений и помещений в рамках нового регулирования, покажет практика.

Проведя системный анализ норм ныне действующих законодательных актов, регламентирующих правовой механизм приватизации земельных участков гражданами и юридическими лицами — собственниками зданий, сооружений, следует сформулировать следующие выводы.

В целях преодоления противоречий и устранения конкуренции норм ст. 28 Федерального закона от 21.12.2001г. № 178 «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее ФЗ «О приватизации») и норм земельного законодательства (ст. 39.20 ЗК РФ, ФЗ «О введении в действие ЗК РФ» и др.) в части регулирования отношений по приобретению в собственность земельных участков собственниками расположенных на них объектов недвижимости, необходимо привести ст. 28 ФЗ «О приватизации» в соответствие со ст. 39.20 ЗК РФ и иными нормами земельного законодательства, а также установить соотношение названных норм.

Статьей 39.20 ЗК РФ необходимо урегулировать отношения по приобретению в собственность делимого земельного участка, на котором расположено несколько объектов недвижимости, принадлежащих разным собственникам, посредством закрепления в законе следующих положений:

- земельный участок, на котором расположены несколько зданий, сооружений, принадлежащих нескольким лицам на праве собственности, не может быть предоставлен

в единоличную собственность только одного из собственников таких зданий, сооружений;

- собственники зданий, сооружений, расположенных на одном делимом земельном участке, имеют право на приобретение данного земельного участка в общую долевую собственность или в аренду с множественностью лиц на стороне арендатора. Каждый из собственников зданий, сооружений, расположенных на одном делимом земельном участке, имеет право на приобретение причитающейся ему части такого земельного участка в собственность после выделения ее в натуре и внесения в кадастр недвижимости в качестве самостоятельного объекта.

В отношении граждан, имеющих в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми домами, право собственности, на которые возникло у граждан до дня введения в действие ЗК РФ либо после дня введения его в действие, при условии, что право собственности на жилой дом перешло к гражданину в порядке наследования и право собственности наследодателя на жилой дом возникло до дня введения в действие ЗК РФ, установить правило, в соответствии с которым земельный участок приобретается гражданином в собственность бесплатно в том размере, который указан в документе, подтверждающем право собственности на индивидуальный жилой дом, а при отсутствии такого документа в границах фактически сложившегося землепользования.

С целью единообразного применения и толкования норм, определяющих условия и порядок осуществление исследуемых прав, необходимо определить, что собственник объекта недвижимого имущества не утрачивает права на выкуп земельного участка в случаях нахождения на данном участке, кроме названных объектов, самовольных строений.

Также требует законодательного решения вопрос о том, каким образом должна разрешаться коллизия прав на приватизацию одного земельного участка двумя (тремя и более) субъектами, в случаях, когда данное право принадлежит одновременно собственнику здания, сооружения, расположенного на указанном участке и землепользователю или землевладельцу — обладателю права на переоформление (перерегистрацию).

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации: от 25.10. 2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

2. Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4148.

3. Федеральный закон от 21.12.2001г. № 178 «О приватизации государственного и муниципального имущества» // СЗ РФ. 2001. № 30. Ст. 3018.

4. Федеральный закон от 30.06.2006 г. № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» // СЗ РФ. 2006. № 27. Ст. 2881.

5. Федеральный закон от 23.06.2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 27.06.2014 г. № 142.

УДК: 349.412

Кузьмин А. Ю.
Российский государственный университет
правосудия (Крымский филиал)
buh-ark@mail.ru

К ВОПРОСУ О ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРАХ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

В статье рассматриваются вопросы земельных споров. На основе исторических данных сравнивается практика рассмотрения земельных споров в России и в других государствах: Великобритании, США, Франции и др. Оценивается возможность применения современного положительного зарубежного опыта в российской судебной системе.

Ключевые слова: *земельный участок, земельные споры, земельные суды.*

LAND DISPUTES IN RUSSIA AND ABROAD

Kuzmin A.Y.

The earth is a particularly significant and valuable object of law, therefore the disputes related to it deserve special attention. It is interesting to compare the history of the consideration of land disputes in Russia and other states, as well as assess the possibility of applying modern positive foreign experience in the Russian judicial system, which actualizes the choice of the designated topic.

Keywords: *land plot, land disputes, land courts.*

Рассмотрение споров о земле происходит в общегражданских судах — такова обычная мировая практика. Однако, это может происходить и в специализированных судах или административных органах, потому что распространена ситуация, когда спорные земельные отношения выходят за рамки рассмотрения дел обычными судами.

Рассмотрим историю создания в России органов для рассмотрения земельных споров. Так, Самойлова Д. выделяет три этапа создания таких органов: в период столыпинской реформы, изменения в период существования РСФСР и современный период — в Российской Федерации [5]:

1. Столыпинская реформа. Споры, связанные, с выделением земель бывшим общинникам в частную собственность, разрешались уездными земельными комиссиями.

2. РСФСР. Земельный кодекс 1922 года устанавливал рассмотрение земельных споров земельными комиссиями, в состав которых входили народный судья и представитель земельного органа. В 1930 году земельные комиссии были упразднены, а их компетенция была разделена между различными органами власти. До 1991 года земельные споры практически не рассматривались. С принятием Земельного кодекса 1991 года, переходом к рыночной экономике, проведением приватизации потребовалось закрепление судебной защиты в области земельных отношений и признание прав на землю.

3. Российская Федерация. На данный момент специализированных судов не учреждено. Согласно ст. 64 ЗК РФ земельные споры разрешаются в судебном порядке, но до принятия дела к производству земельный спор может быть передан сторонами на разрешение в третейский суд при наличии заключенного между ними третейского соглашения.

Разрешение земельных споров в семье англосаксонского права (куда входят Великобритания и ее бывшие колонии, включая США) имеет свою особенность, поскольку здесь действует прецедентное право, оказывающее влияние с начала своего формирования (XIII век) и до наших дней. В Англии разрешением земельных споров занимаются несколько органов, наделенных такими полномочиями, например, суды графств (территориальные суды). Они рассматривают споры о судьбе земельных участков небольшой стоимости и споры об их наследовании [2, 5].

Основной принцип английского разрешения земельного спора заключается в том, чтобы максимально защитить имущественные права землевладельца, обеспечить свободу пользования и обладания землей, извлечения выгоды от такого пользования. Оно сконцентрировано на анализе именно этих аспектов регулирования имущественных прав. Поэтому в английской юридической литературе по земельному праву не освещаются, как правило, публично-правовые инструменты регулирования права собственности на землю, такие, например, как планирование использования земель или принудительное приобретение земли для публичных целей. Иной подход доминирует в юридической литературе по имущественному праву США и Канады, в которой этим вопросам уделяется большое внимание, особенно в плане анализа конституционных основ компенсации собственникам земли причиненных убытков [5].

В США основной объем земельных споров рассматривался судами общей юрисдикции (районные, окружные, апелляционные, высшие). В отдельных штатах были созданы специальные судебные органы, призванные решать земельные споры. Например, специализированный суд по разрешению земельных споров (Massachusetts Land Court), созданный в штате Массачусетс в 1898 году. Его особенностью является то, что помимо судей в этом органе работают еще инженеры, геодезисты, специалисты по недвижимости, судебный администратор, регистратор земель, ревизоры и ассистенты, помогающие суду более качественно и квалифицированно отправлять судопроизводство.

Во Франции разрешением споров в области земельных правоотношений наделены паритетные трибуналы по земельной аренде — земельные суды [3].

В Германии, Австрии, Швейцарии и Лихтенштейне с 1877 года существует земельный суд, имеющий в подчинении несколько окружных судов, расположенных на его территории.

Несколько в иной сфере деятельности действует Шотландский земельный суд, который в 2012 году отметил свой столетний юбилей. Юрисдикция Суда касается регулирования земельных вопросов и ведения сельского хозяйства. Он имеет право решать целый ряд сельскохозяйственных споров, в том числе споры между арендодателями и арендаторами, ведущими сельскохозяйственную деятельность и владеющими земельными участками. Однако в компетенцию суда входят не все земельные споры: суд не имеет юрисдикции для рассмотрения вопроса о собственности на землю и наследования земель, зонированию и распределению городских земель. Эти вопросы относятся к компетенции судов общей юрисдикции (Sheriff Courts), но между ними существует тесная взаимосвязь: они одни и те же офисы, и председатель Земельного суда также является президентом Земельного суда. Тем не менее, работа, которую они делают отличается, кроме всего прочего у них отдельный административный персонал [4].

Также в современной юрисдикции Шотландского земельном суда недавно появилась возможность рассмотрения апелляции на решения шотландских министров в отношении грантов и субсидий, касающихся поддержки сельского хозяйства и предусмотренными положениями различных европейских правил. Таким образом, наблюдается тенденция к расширению юрисдикции суда.

В состав современного Земельного суда Шотландии входят председатель, заместитель председателя и три члена-практика. Практики — это не квалифицированные юристы, но люди с многолетним опытом работы в сельскохозяйственной сфере, они работают как эксперты. Ход судебного процесса находится под контролем главного клерка, который

является квалифицированным юристом, и работает в тесном контакте с судьями при рассмотрении дел. Рассмотрение дел с 2007 года может проходить при участии как двух, так и трех членов коллегии — председателя или его заместителя и одного или двух судей-практиков.

Нам представляется, что данная модель устройства суда является наиболее эффективной и универсальной. Положительный опыт деятельности необходимо внедрить в российской судебной системе. Рассмотрим основные аргументы «за» и «против».

Во-первых, наличие специального судебного органа, рассматривающего споры, возникающие в сфере природопользования и охраны окружающей среды, способствовало более эффективному и качественному рассмотрению экологических, земельных споров. Ведь их специфика подчас кроется не столько в огромном количестве нормативной базы, которую следует применять, но и особой компетентности судьи, которому подчас недостаточно знать эту правовую базу, но требуются знания в экологической, технической, земелеустроительной сфере и т.д.

На наш взгляд, следует учесть опыт Шотландии, и привлекать в состав земельных судов для рассмотрения споров не только юристов в качестве судей, но практиков, людей с многолетним опытом работы в экологической, земельной, строительной сфере, которая связанна непосредственно с судебной юрисдикцией.

Конечно, основным аргументом противников перемен и судебной реформы в связи с этим предложением, будет необходимость расширения штата судей, дополнительные затраты из бюджета на их деятельность, однако эти затраты несоизмеримы с теми негативными последствиями, которые могут быть предотвращены в результате эффективной деятельности суда.

Россия — страна с огромным природным потенциалом, который она совсем не бережет в сфере природопользования до сих пор формируется весьма противоречивая судебная практика, усилия многих экологических правозащитных общественных объединений до сих пор остаются тщетными именно из-за того, что в суде их представители сталкиваются подчас именно с некомпетентностью судей в сфере международного экологического и природоресурсного законодательства РФ. Уже давно назрела необходимость консолидации не только усилий международного сообщества в сфере охраны окружающей среды, но национального осознания проблем и угроз, нависающих над страной, и применения реальных действий для их устранения.

Литература

1. Крассов О.И. Земельное и имущественное право в странах общего права: монография. НОРМА, ИНФРА-М, 2015 г.

2. О специальных судах по разрешению земельных споров в США [Электронный ресурс]. URL:http://www.hay-book.ru/blog/o_specialnykh_sudakh_po_resheniju_zemelnykh_sporov_v_ssha/

2014-12-03-133 (дата обращения: 08.09.2017).

3. О специализированных судах Франции [Электронный ресурс]. URL: http://www.justice.gouv.fr; ccomptes.fr; conseil-etat.fr/ (дата обращения: 08.09.2017).

4. О специализированном суде Шотландии [Электронный ресурс]. URL: http://www.scottish-land-court.org.uk/ (дата обращения: 08.09.2017).

5. Самойлова Д. Земельные споры в России и за рубежом // Отрасли права [Электронный ресурс]. URL: http://отрасли-права.рф/article/20412

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК: 336.7(075)

Сотникова А. Н.
к.г.н., преподаватель
ФСПО НАН ЧОУ ВО Академии ИМСИТ

Дедов Е. А.
студент 17-СПО-БД-01
НАН ЧОУ ВО Академии ИМСИТ

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КРЕДИТА

Актуальность данной статьи обуславливается важностью Финансового регулирования Российской Федерации. Здесь раскрываются все особенности финансового механизма, такие как: система управляющего воздействия и система обеспечения управления.

Ключевые слова: *Механизм финансового регулирования, система управляющего воздействия, система обеспечения управления, основы финансового механизма*

Механизм финансового регулирования — это состав методов, инструментов, финансовых технологий и правил, посредством которых государственные и иные уполномоченные институты и органы регулирования и управления воздействуют на процессы формирования и использования фондов денежных ресурсов, потоки капиталов и доходов, поведение хозяйствующих субъектов для достижения целей, определенных социально-экономической политикой государства.

К основным финансовым регулированиям относятся:

- Обеспечение финансовых потребностей в расширенном производстве;
- Регулирование финансов в экономических и социальных процессах;
- Стимулирование финансов в лучших степенях деятельности.

В механизме регулирования финансов весьма существенны настройки финансовых параметров и регулирования механизмов на макроэкономическом уровне. Сюда можно отнести всё, что связанно с бюджетом: потенциал, расходы, дефицит и ставка процента.

Также чрезвычайно важно использование инструментов государственного регулирования финансового положения и финансовых потоков на уровне микроэкономики, а также контроль, учет и обеспечение ответственности управленческих звеньев и кадров в рамках законов, регулирующих деятельность корпораций, всеобщего бизнеса.

Решающее значение приобретают формы, методы и инструменты правового регулирования, действие правовых норм, регулирующих финансовые отношения между государством и юридическими лицами и между самими юридическими лицами.

Особенности финансового механизма.

В основу финансового механизма входит: система управляющего воздействия и система обеспечения управления.

Рис. 1. — Финансовый механизм

Система управляющего воздействия – воздействие на объект управления, предназначенное для достижения цели управления.

К системам управляющего воздействия относятся финансовые рычаги и методы. В мире существуют два рычага регулирования, такие как:

1. Бюджетный и кредитный - макроуровень;
2. Финансовые предприятия на микроуровень.

К финансовым методам относятся:

1. Аренда;
2. Самофинансирование;
3. Налогообложение;
4. Кредитование.

Система обеспечения управления – система, которая позволяет сделать реально выполнимым какое-либо мероприятие.

К системам обеспечения управления относятся: правовые, информационные и нормативные обеспечения.

К правовым обеспечениям относятся:

1. Приказы (политиков, президента);
2. Законы;
3. Кодексы Российской Федерации;
4. Уставы юридических лиц.

К информационным обеспечениям относятся:

1. Информация о внешней среде;
2. Информация о конъюнктуре рынка.

К нормативным обеспечениям относятся:

1. Методические указания;
2. Инструкции;
3. Нормы.

Решающее значение приобретают формы, методы и инструменты правового регулирования, действие правовых норм, регулирующих финансовые отношения между государством и юридическими лицами и между самими юридическими лицами.

Литература

1. Механизм финансового регулирования [Название с экрана] // Ньювинспаер. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — http://newinspire.ru/lektsii-po-gosregulirovaniiu-ekonomiki/mechanizm-finansovogo-regulirovaniya-2306

2. Основные направления финансовой политики РФ на современном этапе [Название с экрана] // Стувуд. — [Электронный ресурс].

3. Финансовое регулирование, его значение и формы. Механизм государственного финансового регулирования на макро-, мезо- и микро уровнях. // Ньювинспаер. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — http://newinspire.ru

4. Конституция Российской Федерации : Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс. [Электронный ресурс] — http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

УДК: 338.2

Гращенко А. И.
студентка, Академия маркетинга
и социально-информационных технологий — ИМСИТ,
г. Краснодар

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ ПРОТИВ РОССИИ

Информационная война не является чем-то новым для человечества. Наоборот: если пушки изредка всё же затихали, то словесные баталии между государствами не прекращались никогда. Ещё античные авторы в подробностях рассказывают об изощрённых агитационных кампаниях, при помощи которых политики древности пытались ослабить своих противников и деморализовать их.

Ключевые слова: *информационная война, человечество, агитационные кампании.*

Главной целью информационной войны, которую ведёт против России Вашингтон, является организация «оранжевой революции» в России с последующим захватом Кремля проамериканскими силами. Достижение этой цели позволит Вашингтону попытаться спровоцировать нападение России на Китай, а также добиться расчленения России на кусочки (по образцу трагедии 1991 года) и начала гражданской войны [3].

Второстепенной целью антироссийской информационной войны является ослабление России и порча её репутации за рубежом. Запад навязчиво пытается выставить Россию «тиранической», «отсталой» и «агрессивной»: при этом агитация направлена как на население России, так и на жителей других стран.

Выгоды от внедрения в сознание русского народа прозападных русофобских идей вполне осязаемы и ощутимы. Как мы могли наблюдать в девяностые годы, Запад сумел извлечь из информационной войны против России и СССР следующую выгоду:

- Уничтожение главного политического конкурента;
- Согласие по всем внешнеполитическим вопросам;
- Вход на огромный, беззащитный постсоветский рынок;
- Устранение торгового конкурента на многих рынках планеты;
- Поток умных и образованных мигрантов;
- Одностороннее разоружение России;
- Бесплатный доступ к природным ресурсам республик СССР;
- Выплата финансовой дани.

Санкции

По мнению российского экономиста Сергея Гуриева, санкции — «это не катастрофическое развитие событий, но достаточно существенный удар по российской экономике». В долгосрочной перспективе, по оценкам экспертов, наиболее негативные последствия для России будут иметь ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий и доступ российских банков к дешёвым кредитным ресурсам.

Как заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, из-за санкций сложились «не самые лучшие условия» для внешних заимствований, ситуация также «не способствует» притоку иностранных инвестиций. Медведев не исключил, что в связи с этим может быть увеличена налоговая нагрузка. [4]

Долгосрочные рейтинги стран мира, Standard & Poor’s, Foreign Rating. Чем ниже рейтинг, тем менее привлекательна страна для инвесторов

Ответное российское эмбарго на санкции Запада было введено как защитная мера и «стимул для развития российского аграрного сектора». Следствием санкций и эмбарго стало

стремление России переориентироваться на новые рынки, в частности о своей готовности к расширению сотрудничества заявляли Турция и Чили.

27 апреля 2015 года Владимир Путин на заседании Совета законодателей в Санкт-Петербурге заявил, что российская экономика из-за санкций недополучила $160 млрд.

По оценкам экспертов МВФ санкции против РФ стоили экономике России 1—1,5 % немедленного роста ВВП, а кумулятивные потери от них могут достичь 9 % роста.

В сентябре 2015 года главный экономист Citigroup по России и СНГ Иван Чакаров в аналитическом докладе о российской экономике раскритиковал распространённое на Западе мнение о том, что санкции оказали существенное влияние на российский ВВП, и благодаря статистическому анализу связал с санкциями 0,4 % падения ВВП из 4,4 % полного падения с пика ко второму кварталу 2015 года, остальные 4 % объяснив падением цен на нефть.

Как заявил Дмитрий Медведев, из-за санкций и замедления экономического роста пришлось корректировать «и так достаточно напряжённый бюджет». Правительство было вынуждено увеличить расходы на поддержку компаний, пострадавших от санкций. Источниками средств для пострадавших компаний является Фонд национального благосостояния и пенсионные накопления граждан [2]

Расходы бюджета в целом пришлось сократить, однако, по заявлению Медведева, правительство «старается сохранить на прежнем уровне» финансирование программ, которые имеют принципиальное значение для экономического роста и обеспечения граждан.

Путин: санкции — часть многолетней политики сдерживания, а не реакция на «крымскую весну» Глава государства уверен, что санкции стали не просто «нервной реакцией США и их союзников» на поведение России в связи с событиями на Украине и в связи с «крымской весной» [4].

«Уверен, что если бы всего этого не было, то придумали бы какой-нибудь другой повод для того, чтобы сдержать растущие возможности России, повлиять на нее, а еще лучше — использовать в своих интересах», — заявил Путин.

Политика сдерживания придумана не вчера. Она проводится в отношении нашей страны многие-многие годы — всегда, можно сказать, десятилетиями, если не столетиями. Словом, всякий раз, когда кто-то считает, что Россия стала слишком сильной, самостоятельной, эти инструменты включаются немедленно Владимир Путин-президент РФ.

Экономические последствия санкций

Германия: согласно подсчётам Reuters, опубликованным в августе 2014 года, крупнейший торговый партнёр России — Германия — начинает терпеть убытки из-за санкций. По информации Комитета по экономическим отношениям с Восточной Европой, от торговли с Россией зависят около 300 000 рабочих мест в Германии. По подсчётам главы российского отделения Промышленно-торговой палаты Германии Тобиаса Брауманна, немецкий экспорт в Россию в 2014 году может упасть на 20 %, при этом наибольшие убытки понесут машиностроительные компании. Тем не менее, это почти не повлияет на немецкую экономику в целом, так как доля России в суммарном внешнеторговом обороте Германии составляет менее 4 %.

Венгрия: По мнению премьер-министра Венгрии Виктора Орбана, озвученному в сентябре 2014 года, санкции ЕС против России неэффективны и несут «значительный ущерб» венгерской экономике; он образно сравнил их с «выстрелом себе в ногу». В ноябре Виктор Орбан сообщил, что США оказывают на Венгрию огромное давление в связи с её пророссийской позицией по «Южному потоку» и АЭС Пакш, и заявил, что считает действия ЕС и НАТО в отношении России за её политику на Украине полностью оправданными и альтернативы им нет. При этом он снова отметил, что санкции против РФ негативно влияют на экономику Венгрии, и призвал ЕС компенсировать убытки странам, которые ощущают на себе последствия санкций против РФ, но остаются лояльными к этой политике.

Греция: Согласно информации, опубликованной греческим изданием Vima, вооружённые силы Греции, использующие некоторые российские системы оружия («Тор-

М1», С-300), могут пострадать от санкций — в частности, не смогут получать от России запчасти.

Испания: 9 февраля 2015 года глава МИД Испании заявил, что санкции «дорого обошлись для всех на сегодняшний день ЕС потерял 21 миллиард евро на экспорте».

Литва: 7 мая 2015 года премьер-министр Альгирдас Буткявичюс оценил потери Литвы от взаимных санкций в 0,8 % валового внутреннего продукта.

Наиболее существенный ущерб в сфере туризма испытала Финляндия, у которой количество приезжающих российских туристов сократилось на 40 %

Последствия для технологических сфер: по мнению заместителя генерального секретаря Еврокомиссии Хенрика Хололея, Евросоюз имеет больший негативный эффект от санкций не на аграрный, а на технологический сектор, который несёт убытки в миллиарды евро [2]. Этот эффект менее заметен, но «из-за санкций остаются непроданными машины и оборудование на сумму в несколько миллиардов евро. Это в денежном выражении составляет гораздо больше, но менее заметно. Оставшийся недополученным доход особенно ощущается в таких областях, где интенсивный экспорт. Прежде всего это касается технологий» [4].

Для союзных России стран и территорий Армения: Согласно заявлению Министра экономики Армении Карена Чшмаритяна, по состоянию на конец ноября 2014 года в связи с влиянием введённых против России санкций стало наблюдаться снижение темпов экспорта. Белоруссия: Согласно заявлению Президента Белоруссии Александра_Лукашенко, к началу июня 2015 года из-за обвала российских рынков, западных санкций и эмбарго белорусская экономика потеряла почти 3 миллиарда долларов США.

Экономические последствия ответных санкций России

В 2013 году 40 % от ввезённой в Россию сельскохозяйственной продукции было произведено в ЕС, ещё 4 % — в США. В Калининградской области 80 % всего продовольственного импорта поступало из ЕС. В 2013 году страны, попавшие под действие российского эмбарго в 2014 году (ЕС, США, Австралия, Канада и Норвегия) ввезли в Россию товаров, запрещенных в 2014 году на сумму в 9058,2 млн долларов США. Страны, попавшие в 2015 году под вторую волну эмбарго (Исландия, Черногория, Албания и Лихтенштейн) ввезли в 2013 году в Российскую Федерацию запрещенных по эмбарго товаров на общую сумму в 170,8 млн долларов (почти вся эта сумма пришлась на Исландию). Украина, попавшая по российское эмбарго в 2016 году, ввезла в Россию в 2013 году запрещенных товаров на сумму в 727,5 млн долларов. Таким образом суммарная стоимость подпадающих под все волны эмбарго товаров составила на 2013 год около 10 млрд долларов в год.

Для стран, подвергнутых российскому эмбарго

Значительных последствий для экономики большинства стран ЕС российское эмбарго не имело. Это связано с тем, что для большинства стран, подвергнутых эмбарго, экспорт сельскохозяйственной продукции в Россию был невелик. Больше всего должны были пострадать страны, для которых Россия была основным рынком сбыта того или иного запрещенного в рамках эмбарго товара. Таких стран было немного:

- Исландия — 31 % экспорта мороженой рыбы (за период с сентября 2014 года по август 2015 года) отправлено в Россию;
- Финляндия — 29 % экспорта мяса птицы, 32 % экспорта рыбы, 77 % экспорта сыров, 60 % экспорта молока и сливок не сгущённых без добавления сахара, 70 % экспорта сливочного масла (за 2013 год);
- Литва — 41 % экспорта свинины и 50 % экспорта сыров (2013 год);
- Эстония — 46 % экспорта рыбы, 37 % экспорта сыров (за 2013 год);
- Латвия — 34 % экспорта сыров (2013 год);
- Польша — 55 % экспорта яблок (2013 год);
- Бельгия — 25 % экспорта яблок (2013 год).

Реальный ущерб от российского эмбарго странам ЕС оказался небольшим. Физические объемы продовольственного экспорта из подвергнутых эмбарго стран в 2014–2015 году по основным позициям выросли [4]. Заметно пострадали отдельные страны ЕС, испытав снижение экспорта по отдельным статьям. Пострадала Польша (объем экспорта яблок из этой страны в натуральном выражении в 2015 году был меньше, чем в 2013 году на 30 %). Европейский союз создал специальную группу для снижения потерь от введённых Россией внешнеторговых ограничений. В частности, 125 млн евро было выделено Евросоюзом на компенсации фермерам, пострадавшим от российского эмбарго на период с августа по ноябрь 2014 года. На ноябрь 2014 года из этой суммы оказались востребованы лишь около 37 млн. Всего к лету 2016 года (то есть за два года действия эмбарго) ЕС выделил фермерам на ликвидацию его последствий только 280 млн евро.

Литература

1. Информационная война против России [название с экрана] // Руксперт. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — https://ruxpert.ru/Информационная_война_против_России

2. Информационная война против России не прекращается тысячи лет [название с экрана] // Русское агентство новостей. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — http://ru-an.info/новости/информационная-война-против-россии-не-прекращается-тысячи-лет/

3. Информационная война против России [название с экрана] // Конт. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — https://cont.ws/@kemerunec/570004

4. Ткаченко С. Информационная война против России [название с экрана] // Либрос. — [Электронный ресурс]. Способ доступа — http://www.libros.am/book/read/id/264972/slug/informacionnaya-vojjna-protiv-rossii

АВТОРАМ – ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем Вас опубликовать свои статьи в рецензируемом электронном периодическом издании для ученых, докторантов, аспирантов, преподавателей, специалистов, магистрантов и студентов **«Мир народов. Серия: Наука и практика»**.

Журнал имеет международный номер сериального издания **ISSN 2522-9494**. Статьи журнала индексируются в Гугл Академии (GoogleScholar) и размещаются в Научной электронной библиотеке**elibrary.ru**, номер договора 358-09/2017 от 06.09.2017. Журнал зарегистрирован в Роскомнадзоре, номер свидетельства ЭЛ № ФС 77 — 66126 от 20.06.2016 (СМИ — «сетевое издание»).

Ссылка на профайл в Elibrary: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=64810

Ссылка на индексацию в Google Scholar: https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=%22Мир+народов+серия+наука+и+практика%22&btnG=

Доступ к статьям — открытый полнотекстовый, что способствует более широкому распространению результатов исследований среди научной общественности. Благодаря тому, что журнал — сетевой, статьи размещаются на сайте без временных ограничений, связанных с периодичностью номеров. Обратите внимание: только в сетевом издании ***с момента размещения на сайте*** *статья считается опубликованной и может быть указана в перечне публикаций или цитироваться.*

После размещения на сайте статьи ее можно указывать в списке трудов, в квалификационной выпускной работе, использовать для получения повышенной стипендии, для получения лучшей оценки на экзамене.

Сроки публикации составляют **5 рабочих дней** после принятия к публикации и получения оплаты. Сроки приема и выхода статей — **постоянно и без ограничений**, раз в 1-2 месяца формируется номер.

При поступлении от 10 статей может быть сформирован специальный выпуск.

Стоимость публикации — **550 рублей за статью** до 10 страниц. Электронные справки всем авторам предоставляются **бесплатно**.

Статья может быть опубликована в течение 24 часов. Возможность опубликования нужно уточнить по телефону, указанному ниже.

В журнале отдельным томом могут быть опубликованы материалы конференций, семинаров, симпозиумов, круглых столов и спецвыпуски.

Все поступающие материалы перед рецензированием проверяются программами антиплагиата.

Статьи и заявки направляются в редакцию по адресу **nauka@mirnarodov.ru**

Файл заявки — http://mirnarodov.ru/art/2017/10/Zayavka-MN.doc

Образец оформления статьи — http://mirnarodov.ru/art/2017/10/Obrazets.doc

Статьи принимаются по следующим специальностям:

01.00.00 Физико-математические науки
02.00.00 Химические науки
03.00.00 Биологические науки
05.00.00 Технические науки
06.00.00 Сельскохозяйственные науки
07.00.00 Исторические науки и археология
08.00.00 Экономические науки
09.00.00 Философские науки
10.00.00 Филологические науки
12.00.00 Юридические науки
13.00.00 Педагогические науки
14.00.00 Медицинские науки
17.00.00 Искусствоведение
19.00.00 Психологические науки
22.00.00 Социологические науки
23.00.00 Политология
24.00.00 Культурология
25.00.00 Науки о земле

Главный редактор журнала — Борис Владимирович Космач, директор РОО «Чистый Крым». Телефон: +7 (978) 098-64-30, +7 (978) 949-54-69, email: b.kosmach@yandex.ru

Правила оформления

Материалы направляются в формате Word или Open Office, размер бумаги — А4, поля — 2 см со всех сторон, шрифт основного текста — 14. Статьи должны иметь:

- номер УДК;
- ФИО автора, его место работы или учебы;
- название статьи;
- аннотацию;
- ключевые слова;
- основной текст;
- список литературы.

Автор может указать (по желанию) сведения о финансовой поддержке своего исследования.

Количество источников литературы — не менее пяти. Список литературы оформляется согласно ГОСТ Р 7.1-2003.