

УДК: 94

Кондрашов С. В.

Студент 1 курса, направление подготовки «Политология»,
профиль подготовки: «Политические науки и международные отношения»,
Таврическая академия Крымского федерального университета
им. В. И. Вернадского»

СРАВНЕНИЕ ЕГИПЕТСКИХ ПОХОДОВ АЛЕКСАНДРА МАКЕДОНСКОГО И НАПОЛЕОНА БОНАПАРТА

В статье автор рассматривает и сопоставляет военные походы в Египет двух великих завоевателей, приводя как общие черты военных кампаний, так и характерные отличия.

***Ключевые слова:** военные походы, завоевание Египта, исторические личности, стратегия и тактика колониальной войны.*

Постановка проблемы. Весь двадцатый век был насыщен атмосферой соперничества лидирующих стран, таких как Франция, Германия, Япония, Италия и прочие, в борьбе за колонии. Узурпаторы эксплуатировали порабождённых аборигенов захваченных земель в пользу своего государства, вольномыслящих уничтожали, а лояльных превращали в народную милицию для сдерживания протестов своих же соплеменников. Но откуда пошло поветрие использовать насилие в далёких от родного дома странах во имя блага своей нации? Большую роль в этом вопросе сыграл полумифический герой античного мира Александр Македонский, а генерал французской революции Наполеон Бонапарт возвёл колониальные кампании в государственную доктрину.

Изложение основного материала. Восточные походы двух гениев стратегии и тактики оценивались своими современниками как авантюра, что, на первый взгляд, было рационально справедливо.

Следует сразу заметить, что данное исследование не предполагает под собой детального освещения всего пути похода великих завоевателей, автор будет акцентировать внимание читателей на наиболее важные моменты.

Обе армии не имели достаточной поддержки флотом, а это значит возможность голода, так как поставки фуража осуществлялись водным путём. Сами армии имели высокий уровень дисциплины и военной подготовки. Воины Македонского и солдаты Наполеона принимали победоносное участие в гражданских войнах и в конфликтах за пределами родины, так что в их военном потенциале сомневаться не приходилось, но они никогда до тех пор не воевали в жарком климате Африки, при отсутствии необходимого количества воды и пищи. Также фронт вторжения в другую страну предрекал растянуться на многие тысячи километров, что влечёт за собой разделение армии на части и тем самым ослабление ударных сил, а экспедиционные армии были весьма немногочисленные по своему количеству. Но всё это не остановило завоевателей. Восточный поход Александра начался приблизительно в марте 334 года до нашей эры, а отправная точка похода Наполеона — март 1798 года. Выбор весны, как сезона начала операции, был сделан не вслепую, для африканского континента это наиболее природно умеренное время года, волны Средиземного моря не бушуют, а жара субтропиков ещё не наступила.

Армии были схожи и по численности личного состава.

Диодор Сицилийский приводит состав войск Александра, подтверждённый в целом и другими источниками. Пехота — всего 32 тысячи: 12 тысяч македонян (9 тысяч в македонской фаланге и 3 тысячи в отрядах щитоносцев), 7 тысяч союзников (из греческих городов), 5 тысяч наёмников (греков), 7 тысяч варваров (фракийцев и иллирийцев), 1 тысяча лучников и агриан (пеонийское племя во Фракии). Конница — всего 1500–1800 македонян

(гетайры), 1800 фессалийцев и 600 греков из других областей, 900 фракийцев и пеонийцев. То есть, всего в армии Александра было 5 тысяч кавалерии¹.

В состав экспедиционной армии Наполеона было назначено 24 тысячи человек пехоты при 4 тысячах кавалеристов и 300 лошадей (остальных лошадей предполагалось приобрести в Египте), 16 рот артиллерии, 8 рот сапёров, минёров и рабочих, 4 парковые роты — всего 32 300 человек.

Отличием было то, что кроме основной армии, у Александра в Малой Азии находилось несколько тысяч македонских солдат, которые переправились туда ещё при правлении его отца — Филиппа II Македонского. Таким образом, общее количество войск Александра в начале похода достигало 50 тысяч солдат.

В стратегии покорения Египта командующие имели намерения не только захватить новые земли, но и провести исследование природы и культуры этих территорий, для этих целей в число армии включили немало учёных, историков и языковедов. Благодаря межкультурным отношениям на территории Египта были построены множество городов и военных фортов, такие как Александрия при походе Македонского и цепочка фортов вдоль всей протяжённости Нила при Наполеоне.

Для обоих полководцев было особенно важно завоевать доверие населения будущих колоний, для этого один использовал подкупных глашатаев, а другой — большое количество прокламаций. В речах и листовках война объявлялась освободительной от внешнего ига местное население. Александр выступал против персидского царства, Наполеон — против турецкого владычества. Политика захвата состояла и из использования «мягкой силы»: религиозные манипуляции (Наполеон внушал населению, что он и всё его войско в скором времени примет Ислам), подкуп наместников и вождей сопротивления (Александр подкупил коменданта города Сарды Митрена). В подвластных колониях оставалась видимая формальность самоуправления через местные органы власти, например, при Наполеоне был возвращён персидский коллегияльный совещательный орган «Диван», но реальной власти у населения не было. Наполеон, как и Александр, прикладывал все силы, чтобы дать врагу генеральное сражение и одним ударом добыть победу. Главным ударным ядром их войск была пехота, которую враги сильно недооценивали, так как у народов Востока профессиональная армия была только конная, а пехота укомплектовывалась из низших сословий и почти не обучалась ратному делу. Это заблуждение повлекло за собой сокрушительные поражения. Македонский обессмертил своё имя в битве на реке Граник, в которой потерял 34 человека, а уничтожил 20000 персов, Наполеон же прославил себя в битве при Пирамидах, потеря — 300 солдат, потери противника — 50-тысячное войско.

Многие города сдавались победителям без боя, например, комендант города Сарды Митрен сдал город Александру без сопротивления, а после победы Наполеона в битве у пирамид мусульманское духовенство, сдало Каир миром.

Всюду где ситуация выходила из-под контроля, будь то восстание местного населения против нововведений захватчиков или тяжёлое положение войск во время сражения, везде полководцы использовали силу своего личного авторитета и выступали примером для подчинённых. В захваченные области внедрялась децентрализованное управление. Этим введением исключалась для Египта, приносящего большие доходы, всякая возможность отделиться от страны захватчиков.

Выводы. История колониальных войн переполнена кровопролитием и насилием, вспомним хотя бы зверства немецкой колониальной экспедиции генерала Леттова-Форбека, деятельность которого до сих пор лежит тёмным пятном воспоминаний на африканском континенте. Приведённые же в данной работе полководцы старались культивировать у захваченных народов благородные черты своих наций, что позволило бы в дальнейшем

¹ Данное перечисление использовано с электронного архива Википедии, https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Александр_Македонский???history=0&pfid=1&sample=4&ref=1

использовать колонии не как область по добыче ресурсов, а как государства-доминионы. Вследствие чего это повлекло бы за собой сильную межкультурную связь, и вчерашние захватчики превратились бы, в глазах захваченного населения, в освободителей.

Литература

1. Наполеон Бонапарт. Египетский поход. — СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус. 2012. — 432с.
2. История древнего мира.: под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероной, И. С. Свенцицкой. — изд. 2-е, исправл. — Кн. 2: Расцвет древних обществ/ И. С. Свенцицкая [и др.]. — М.: Наука. 1983. — 574 с.
3. Наполеон Бонапарт. Максимумы и мысли узника Святой Елены / Пер. с фр. С. Искюля. — СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус. 2012. — 224 с.
4. Кривушин, И. Александр Македонский / И. Кривушин // История [Электронный ресурс]. — 2009. — Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/istoria/ALEKSANDR_VELIKI_MAKEDONSKI.html.
5. Диодор. Историческая библиотека // Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. С приложением сочинений Диодора, Юстина, Плутарха об Александре. М., 1993. — 279 с.