

УДК: 342.951:351.82

**Сковородка А. А.**

Студент 62 группы юридического факультета  
заочной формы обучения  
Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП» г. Симферополь

**Научный руководитель: Пономарев А. В.**

к. ю.н., доц. каф. административного и финансового права,  
ФГБОУ ВО «РГУП», г. Симферополь

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ПРАВ НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ В СООТВЕТСТВИИ С НОРМАМИ КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*В данной статье исследуются процессуальный порядок рассмотрения дел о защите избирательных прав и прав на участие в референдуме в соответствии с нормами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, так же дается общая характеристика административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, кратко раскрывается вопрос права на обращение в суд по делам о защите избирательных прав и прав на участие в референдуме. В связи с его актуальностью и необходимостью создания и обобщения судебной практики по данному вопросу. Так же проводится краткое исследование вопроса подведомственности и подсудности дел о защите избирательных прав и прав на участие в референдуме, сроки и порядок рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и прав на участие в референдуме.*

**Ключевые слова:** Конституция РФ, право быть избранным, избирательный процесс, административное судопроизводство, избирательное право, порядок рассмотрения, участие в референдуме, подсудность, сроки.

Конституция Российской Федерации закрепляет за каждым гражданином право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Не имеют право избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда в соответствии с положениями статьи 32 Конституции РФ.

Данное право обеспечено возможностью судебной защиты, что находит свое закрепление так же в Конституции в статье 46.

Особый интерес представляет защита избирательных прав граждан Российской Федерации и прав на участие в референдуме, в свете предстоящих выборных кампаний различного уровня, включая выборы в Законодательное собрание Краснодарского края, выборы Президента Российской Федерации. Наметившееся различия в позициях ЕСПЧ и Конституционного Суда Российской Федерации, предполагают развитие научных исследований по данным вопросам<sup>1</sup>.

Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ (далее — КАС), а также включение в него главы 24 «Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

<sup>1</sup> Постановление Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 г. Дело «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалоба № 11157/04 и 15162/05).

представляет собой серьезный и важный шаг для избирательной системы Российской Федерации в целом. Кодекс предусматривает новеллы, которые носят регулирующий порядок рассмотрения избирательных споров, а также ранее не встречавшиеся в процессуальном законодательстве, и, помимо этого, разрешены вопросы, нуждавшиеся в дополнительной правовой регламентации.

Помимо общих споров связанных с защитой избирательных прав, главой 24 КАС РФ так же детально регулируется ряд специфических правоотношений органов, организаций, объединений и лиц, которые обладают правом подачи заявления. Так примером может служить, определение срока, не позднее которого должностное лицо, уполномоченный орган или избирательная комиссия вправе назначить выборы (исключением служат выборы Президента Российской Федерации и выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) так же в суд могут обратиться избиратели, избирательные объединения, а так же органы государственной власти, органы местного самоуправления, прокурор в интересах неопределенного круга лиц, в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в интересах тех граждан, которые не способны по возрасту, состоянию здоровья или иным уважительным причинам самим обратиться с соответствующим исковым заявлением в суд.

Данная норма не является новой, так как схожие положения так же закреплены и в гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации — и так же нашло свое закрепление в КАС, но, несмотря на это, данное закрепление является важным для защиты прав граждан и в случае отсутствия урегулирования данного вопроса оставило бы значительные пробелы в законодательстве.

В сравнении с нормами гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, нормы которые ранее регулировали рассмотрение данной категории дел, перечень лиц, обладающих правом обращения, перечислен более полно, учитывается право обращения не только кандидатов, но и их доверенных лиц, а так же группы депутатов, наблюдателей.

Что опять же нас обращает к нормам КАС, которые в данной связи являются более узкими.

Так же сложным моментом, касающимся регулирования вопроса защиты избирательных прав граждан, является вопрос подсудности.

Так существующее законодательство о выборах и референдуме предусматривает альтернативную подведомственность: то есть административная и судебная подведомственность дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.

И тем самым административный порядок защиты предполагает возможность обращения для разрешения жалобы в вышестоящую избирательную комиссию. Но в тоже время необходимо помнить о том, что в случаях, предусмотренных законодательством, по делам данной категории установлена исключительная подведомственность судам. И в таком случае дела по административным исковым заявлениям о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации рассматриваются в общем порядке<sup>2</sup>.

Родовая подсудность вышеназванной категории дел определяется с учетом правил статей 21, 22, 24 КАС. Административные иски об оспаривании решений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, и это не зависит от уровня выборов или уровня референдума — подсудны Верховному Суду Российской Федерации, кроме административных исков об оспаривании решений, которыми были оставлены в силе

---

<sup>2</sup> Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации / Я.Н. Куемжиева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки .— 2017 .— №2 .— С. 71

решения нижестоящих избирательных комиссий или комиссий референдума. В таком случае подсудность определяется в зависимости от уровня комиссии, решение которой обжаловалось в вышестоящую комиссию.

Относительно вопроса вступления решение в силу, то по общему правилу это происходит по истечении срока на апелляционное обжалование. Апелляционная жалоба подается в срок, представления на решение суда по делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ, предусмотренный частью 3 статьи 298 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а именно в течение пяти дней со дня принятия судом решения.

Однако исходя из-за специфики рассматриваемого вопроса, в данном случае есть так же и немедленное исполнение таких решений. Так немедленному исполнению подлежат только лишь те решения суда, которые касаются вопроса включения гражданина в список избирателей. Однако, как и в большинстве случаев, есть также и общая фраза, которая звучит следующим образом: «если судом они обращены к немедленному исполнению, за исключением решения об отмене в регистрации кандидата, списка кандидатов, об отмене регистрации инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума».

Также суд в праве обратиться к немедленному исполнению при наличии соответствующей просьбы административного истца, выводы суда должны быть обоснованы достоверными и достаточными данными о наличии особых обстоятельств, вследствие которых замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности его исполнения<sup>3</sup>.

Однако данные обстоятельства не раскрываются, и остаются для рассмотрения суда. Однако в связи с такой расплывчатой формулировкой и отсутствием конкретизации урегулирования данного вопроса, возникает необходимость конкретизировать данные обстоятельства для понимания того, что всё же может являться уважительным для суда, а что нет и оставить такой список открытым.

В заключении хотелось бы отметить, что новое административное процессуальное законодательство не является для нас новым, в сравнении с ранее действовавшими нормами, которые находили свое закрепление в гражданском процессуальном законодательстве нашего государства. Однако, вместе с этим, административное процессуальное законодательство содержит в себе более полную регламентацию такого процессуального института как право на обращение в суд с административным иском о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Но все же вместе с тем, оно является все еще не совершенным и в некоторых моментах оно уступает предшествующему этому законодательству, в каких-то нормах ушло вперед. А также существуют нормы, на которые законодателю необходимо обратить внимания для их более глубокой конкретизации.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // [Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/СПС](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/СПС) «Консультант плюс».

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // «Российская газета» от 8 апреля 2011 г. № 75.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. От 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017). // [Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) СПС «Консультант плюс».

3. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017). // [Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) СПС «Консультант плюс».

4. Закон РФ от 27.04.1993 N 4866-1 (ред. от 09.02.2009) "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" (Утратил силу). // [Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1889/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1889/) СПС «Консультант плюс».

5. Постановление Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 г. Дело «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалоба № 11157/04 и 15162/05) (Первая секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. № 2/2014 г. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2016 г. № 12-П «по делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета - Федеральный выпуск ,5 мая 2016 г., №6963 (95). // [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=351634#09372833546648192/> СПС «Консультант плюс».

6. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации / Я.Н. Куемжиева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки .— 2017 .— №2 .— С. 69-75.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // «Российская газета» от 8 апреля 2011 г. № 75). // [Электронный ресурс] <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/58100692/> Информационно-правовой портал «Гарант».