

УДК: 34.09

Матевощук А. В.

магистрант 2 курса, группа 64, Крымский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»,
г. Симферополь

Научный руководитель: д.ю.н., доцент Биляев В. А.

ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В статье рассматриваются процессуальные нормы, определяющие особенности порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Ключевые слова: производство по уголовным делам, несовершеннолетние, преступление, особый порядок

Борьба с подростковой преступностью является одной из сложнейших проблем, которую пытается решить человечество. Это обстоятельство определяет обусловленную большой общественной значимостью изучения вопросов, связанных с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними, приоритетом охраны прав и законных интересов этой категории лиц в уголовном процессе, необходимостью уточнения установленных уголовно-процессуальных правоотношений государства и подростка-правонарушителя в современных условиях.

Процессуальные нормы, определяющие особенности порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в новом УПК закреплены в ч. 4 гл. 50 раздела XVI.

Особый порядок производства по делам несовершеннолетних устанавливается с целью особой юридической защиты этой категории лиц.

Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ст. 87 УК). Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности по истечении суток, на которые приходится дата рождения, т.е. со следующих суток.

Все особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних традиционно подразделяют на особенности досудебного производства и судебного производства.

Согласно ст. 421 УПК РФ при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, устанавливаются:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

На наш взгляд, указанные обстоятельства имеют большое значение при проведении предупредительной работы. Наличие самостоятельных глав в Уголовном кодексе Российской Федерации и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации

об особенностях уголовной ответственности и производстве по делам в отношении несовершеннолетних ориентирует правоприменителя на более полное уяснение этих особенностей, предполагает более четкое и тщательное разрешение дел. В свою очередь, специфические особенности, присущие несовершеннолетним, облегчают процесс социализации и предупреждения преступности подростков. Это связано с лучшей восприимчивостью несовершеннолетними мер воспитательного характера, что и предполагает особый порядок организации и проведения работы с ними на каждой стадии развития уголовного правоотношения.

Проблема совершенствования механизма отправления правосудия в отношении несовершеннолетних является для современной России одной из наиболее дискуссионных. Специфика производства по делу в отношении несовершеннолетнего должна обязательно прослеживаться, начиная со стадии возбуждения уголовного дела вплоть до исполнения приговора и найти свое закрепление в законодательстве. Однако анализ уголовно-процессуального законодательства и практики его применения позволяет очертить целый ряд перспективных направлений дифференциации уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. В частности, развернутая регламентация предмета доказывания является существенной гарантией всестороннего и полного исследования обстоятельств совершенного преступления, личности правонарушителя, обеспечения воспитательного воздействия уголовного процесса. Так, целесообразно дополнить ст. 421 УПК РФ следующими положениями:

- «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего»: обстановка в семье, общественно-полезная занятость (учеба или работа), круг общения, интересов и увлечений несовершеннолетнего, его взаимоотношения с окружающими;

- «иные особенности личности несовершеннолетнего»: его потребности и интересы, способности, особенности характера и темперамента.

Кроме того, без установления необходимых фактов и выявления определенных условий меры принуждения применены быть не могут. Институт принуждения призван на решение проблем с преступностью несовершеннолетних. Реализации положений УК РФ и УПК РФ нацелена на обеспечение применения мер принуждения в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации также предусматривает повышенные гарантии прав несовершеннолетних обвиняемых.

Они направлены, с одной стороны, на необходимость полного, всестороннего и объективного установления всех обстоятельств, имеющих значение для дела, а с другой — на избежание причинения вреда формированию личности несовершеннолетнего.

Одной из таких гарантий является требование закона об обеспечении по уголовным делам указанной категории обязательного участия профессионального защитника, квалифицированное и грамотное осуществление полномочий и обязанностей которого призвано компенсировать неспособность данных несовершеннолетних самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

Таким образом, анализ нормативно-правовых актов, важных для производства по делам несовершеннолетних, свидетельствует о необходимости в совершенствовании уголовно-процессуального законодательства.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.06.2014) // Собрание законодательства РФ 17.06.1996. — N 25, ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.05.2014) // Российская газета. — N 249, 22.12.2001.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (ред. от 02.04.2013) // Российская газета. — N 29, 11.02.2011.

4. Александров А. И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы. — СПб., 2003. С. 124.

5. Будякова Т. П. Несовершеннолетний преступник как особая жертва // Вопросы ювенальной юстиции. — 2011. — № 4. С.6.

6. Верстова М. Е. Основные направления межведомственного взаимодействия в сфере защиты прав несовершеннолетних граждан // Вопросы ювенальной юстиции. — 2012. — № 1. С.3.

9. Давыденко В. М. Необходимость создания в России ювенальной юстиции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управления. — 2009. — № 6. С.27.

7. Давыденко А. А. Уголовное наказание и предупреждение преступности несовершеннолетних // Адвокат. — 2010. — № 10. С.17.

8. Пудовочкин Ю. Е. Ювенальное уголовное право: понятие, структура, источники // Журнал российского права. — 2003. — № 3. С. 44.