

УДК: 347.918

Павлов А. С.
магистрант 2 курса
Крымского филиала ФГБОУВО «Российский
государственный университет правосудия»

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Автором рассматриваются особенности и значение института обеспечительных мер в арбитражном процессе. Выделяются основные проблемы, связанные с применением указанного института, и выносятся предложения по внесению изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Ключевые слова: *обеспечительные меры, исполнение судебных решений, арбитражный процесс.*

На сегодняшний день важность существования института обеспечительных мер в арбитражном процессе, прежде всего, обуславливается своевременной защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, поскольку экономическая ситуация зачастую имеет характерную особенность быстро меняться, а это существенным образом сказывается на деятельности хозяйствующих субъектов. Ведь от того насколько правильно будет использована та или иная обеспечительная мера, от того напрямую будет зависеть быстрота и возможность исполнения решения арбитражного суда.

В связи с чем, институт обеспечительных мер в арбитражном процессе фактически является одной из весомых гарантий защиты прав субъектов предпринимательской деятельности и представляет собой сложный правовой механизм. Некоторые вопросы использования обеспечительных мер в арбитражном процессе вызывают у правоприменителей определенные проблемы.

Целью создания и реализации института обеспечительных мер является предупреждение причинения вреда как материального, так и нематериального характера, который может быть причинен интересам заявителя в сфере, связанной с осуществлением экономической деятельности¹.

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю².

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Необходимо понимать, что такие меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Но

¹ Моисеева Ю.А. Обеспечительные меры арбитражного суда: необходимость обоснования заявления о применении обеспечительных мер // Моисеева Ю.А. / Таврический научный обозреватель. — №10-2 (15), 2016. — С.80.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

обязательно представление в арбитражный суд заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения³.

Несмотря на регламентацию в законе порядка рассмотрения заявлений о принятии обеспечительных мер, на практике обнаруживается множество проблем. Наиболее неурегулированным представляется вопрос о праве ответчика ходатайствовать об обеспечении иска. По мнению Котляровой В.В., ответчик не может обращаться с соответствующим заявлением в силу «ограничительного» характера обеспечительных мер, но имеет полное право потребовать от стороны, «ущемившей» его законные интересы, предоставления встречного обеспечения⁴.

В свою очередь, одной из мер, способных повысить эффективность исполнения решений арбитражных судов является применение института обеспечения иска в арбитражном процессе. Препятствием на пути широкого применения обеспечительных мер являются вопросы доказательства их необходимости в каждом конкретном случае, при том, что доводы зачастую могут иметь исключительно вероятностный характер. Это накладывает обязанность на суд при решении вопроса об обеспечении иска учитывать все основания для его удовлетворения в совокупности, включая соблюдение баланса интересов сторон⁵.

Правовое закрепление оснований применения обеспечительных мер арбитражными достаточно подробно для практического применения и учитывает различные сочетания процессуальных факторов, влияющих на позиции сторон арбитражного судопроизводства. Использование института обеспечительных мер в арбитражном процессе позволяет обеспечить исполнение судебных решений в пользу лиц — участников экономической деятельности, которые воспользовались правом на судебную защиту своих прав и законных интересов.

На основании изложенного предлагается целесообразным внести дополнительный пункт в ст. 90 АПК РФ, где определить состав лиц, которым будет предоставлено право ходатайствовать о принятии обеспечительных мер, не включая в него ответчика.

Литература:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Дадашьянц С. А. Применение обеспечительной меры в виде наложения ареста в арбитражном процессе // Дадашьянц С.А. / Огарёв-Online. — № 9 (50). — 2015. — С.3.
3. Котлярова В. В. Актуальные проблемы процедуры рассмотрения заявлений об обеспечении иска в арбитражном процессе // Российский юридический журнал. — 2013. — N 6. — С. 111-118.
4. Малинина О. В. Знаете ли вы, что такое обеспечительные меры? // Промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. — 2016. — № 8. — С.70-77.
5. Моисеева Ю. А. Обеспечительные меры арбитражного суда: необходимость обоснования заявления о применении обеспечительных мер // Моисеева Ю.А. // Таврический научный обозреватель. — №10-2 (15), 2016. — С.79-82.

³ Малинина О. В. Знаете ли вы, что такое обеспечительные меры? // Промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. — 2016. — № 8. — С.75.

⁴ Котлярова В.В. Актуальные проблемы процедуры рассмотрения заявлений об обеспечении иска в арбитражном процессе // Российский юридический журнал. — 2013. — N 6. — С. 111.

⁵ Дадашьянц С. А. Применение обеспечительной меры в виде наложения ареста в арбитражном процессе // Дадашьянц С.А. / Огарёв-Online. -№ 9 (50) — 2015. — С.3.