

Свиридова М. К.

студентка 3 курса ЗФО магистратура,
Крымский юридический институт (филиал),
Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации

КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 292 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Под квалифицирующими признаками состава преступления принято понимать определенные отягчающие обстоятельства, которые предусмотрены в статье Особенной части УК Российской Федерации, свидетельствующие о более высокой степени общественной опасности деяния.

Так, применительно к ст. 292 УК Российской Федерации в части второй законодателем установлены такие квалифицирующие признаки как существенные нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Отметим, что содержание вышеуказанных последствий раскрыто в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16.10.2009 г. №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

В частности, в силу п.18 Постановления, под существенным нарушением прав граждан или организаций следует понимать нарушения прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.)¹.

Однако, прежде чем детально охарактеризовать и раскрыть содержание данных последствий, необходимо отметить, что они всегда проявляются в форме причиняемого в результате служебного подлога вреда, который может иметь материальный и нематериальный характер.

Материальный вред, в свою очередь, подразделяется на имущественный и вред жизни или здоровью человека. Имущественный вред может заключаться в прямом ущербе или в неполучении должного. Во многих случаях может быть причинен одновременно и материальный, и нематериальный вред.

Нематериальный вред может быть выражен в форме управленческого и организационного вреда основному непосредственному объекту этих преступлений - интересам службы.

Управленческий вред определяется как «вред, всегда причиняемый управленческим преступлением и выражающийся в искажении главного признака управления (упорядочивание общественных отношений) либо в частичной или полной утрате данного признака». Такой вред можно охарактеризовать как «скрытые разрушительные процессы в механизме управления», «запущенные» тем лицом, которое обязано обеспечивать функционирование этого механизма. Организационный вред «в его наиболее распространенной трактовке – это вред, наносимый отношениям в управляемом объекте,

¹ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16.10.2009 г. №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». – Электронный ресурс. – [Режим доступа]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/

вред организации как достигнутому позитивному результату управления (нарушение ритма производственной деятельности людей, прекращение или изменение графика работы учреждения и т. п.)»².

Управленческий и организационный вред объективизируется в том, что значительно затрудняется или становится невозможным достижение целей, стоящих перед соответствующим органом или организацией.

Управленческий и организационный вред всегда затрагивает интересы общества и государства, которые в данном случае заключаются в том, чтобы каждый орган или организация функционировали в соответствии с поставленными перед ними целями и законными способами решали соответствующие задачи.

Под правами граждан, в первую очередь, понимаются права человека как понятие, характеризующее правовой статус человека по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах. Права человека принято делить на абсолютные и относительные. Ограничение или временное приостановление абсолютных прав не допускается в демократическом государстве ни при каких обстоятельствах. Абсолютными являются такие фундаментальные права человека, как право на жизнь, право не подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому, унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, свободу совести, свободу вероисповедания, а также право на судебную защиту, правосудие и связанные с ними важнейшие процессуальные права (Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г.).

Интересы граждан заключаются в реализации конституционных прав и свобод, в реализации субъективных прав, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии. Интересы гражданина могут быть связаны с наличием у него определенных прав, а могут находиться вне сферы правового регулирования (например, интересы в сфере духовного развития).

Нарушение прав гражданина выражается в их фактическом ограничении, умалении, ущемлении, лишении права, которым человек обладает (например, лишение жизни, незаконное лишение свободы, нарушение неприкосновенности жилища и т. д.). Нарушение интересов гражданина связано с ограничением или лишением его возможности реализовать де-факто имеющиеся у него права или не противоречащие законам интересы, находящиеся вне сферы правового регулирования.

Все абсолютные права человека закреплены в Конституции Российской Федерации. Любое умаление или приостановление абсолютных прав и свобод человека и гражданина следует считать их существенным нарушением. Как справедливо замечает М.А. Любавина: «невозможно «слегка» нарушить право на личную неприкосновенность или право на судебную защиту, на свободу совести или свободу вероисповедания»³.

Под правами организации понимается ее субъективное право, т. е. обеспеченная законом мера возможного поведения организации, направленного на достижение цели, связанной с удовлетворением ее интересов.

Права организации зависят от ее правового статуса и обусловлены целями ее деятельности. Различного рода права предоставляются организациям на основании общих нормативных актов: Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской

² Егорова Н. А. Теоретические проблемы уголовной ответственности за преступления лиц, выполняющих управленческие функции (управленческие преступления). Волгоград, 2006. – С.350-351;

³ Квалификация преступлений, предусмотренных статьями 285, 286, 292 и 293 УК РФ: учебное пособие / М.А. Любавина. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. – С.59

Федерации, Трудового кодекса Российской Федерации, федеральных законов, регламентирующих деятельность организаций определенного вида, например, Федерального закона «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Интересы организаций связаны со сферой их деятельности и возможностью реализации ими гражданских и других прав. Интересы коммерческой организации заключаются в успешном выполнении уставных и иных целей хозяйственно-экономической деятельности законными средствами; интересы некоммерческой организации – в успешном достижении уставных и иных социальных целей законными средствами. Нарушение прав и законных интересов организаций аналогично нарушению прав и законных интересов граждан. Для организации существенными последствиями признаются подрыв ее престижа, популярности, деловой репутации, затрудняющий или делающий невозможным отношения с контрагентами, подрыв платежеспособности, реальная угроза банкротства, значительное сокращение объема работ, срыв выполнения важных договорных обязательств, дезорганизация работы, снижение рентабельности предприятия или его подразделения, осязаемое снижение налогооблагаемой базы, срыв реальных планов развития предприятия, потеря рабочих мест и т. п.

При этом, необходимо акцентировать внимание на том, что уголовно-правовой защите подлежат только законные интересы гражданина и организации, под которыми Пленум Верховного суда понимает, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества)⁴. Что касается альтернативного вида последствий, закрепленного в ч. 2 ст. 292 УК Российской Федерации, то к таковым относятся существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства. Как представляется, охраняемые законом интересы общества непосредственно связаны с такой категорией, как национальные интересы Российской Федерации, под которыми понимается совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах⁵. Так, интересы общества состоят в упрочении демократии, в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России; интересы государства – в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, в политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и поддержании правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества.

В заключении отметим, что важным аспектом квалификации по ч.2 ст.292 УК Российской Федерации является не только констатация наличия вышеуказанных

⁴ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16.10.2009 г. №18 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». – Электронный ресурс. – [Режим доступа]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/

⁵ О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента Рос. Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // "Собрание законодательства РФ", 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212

последствий, но и конкретизация того, в чем именно проявилось нарушение прав, свобод и законных интересов, а также насколько это нарушения было существенным. В качестве примера можно привести Приговор Канашского районного суда Чувашской Республики по делу №1-176/2010 которым действия судебного пристава-исполнителя были переqualificированы с ч.2 ст.292 УК Российской Федерации на часть 1 в связи с тем, то суд не признал нарушения существенными. Так, согласно материалам дела, преступные действия лица были выражены в составлении актов о результатах исполнительных действий, содержащих недостоверные данные о то, что у должников не было имущества, подлежащего описи и изъятию в счет погашения долга. Кроме того, в этих актах был отражены недостоверные сведения об участии понятных при производстве исполнительных действий, о фактах выезда к месту жительства должника, подделаны подписи понятых. В действительности осмотр имущества не производился, имущество пригодное для обращения на него взыскания имелось, по адресам лицо не выезжало. Указанные действия были совершены для уменьшения объема работы и сокрытия волокиты по исполнительным производствам. По мнению стороны обвинения данные действия пристава причинили существенный вред охраняемым законом интересам государства в виде недополучения бюджетом соответствующих сумм. Суд, соглашаясь в целом с квалификацией содеянного как нескольких эпизодов преступлений, предусмотренных ст.292 УК Российской Федерации, не признал суммы задолженности по каждому из таких эпизодов существенными для бюджета и отметил, что никаких доказательств существенности сторона обвинения не привела⁶.

Что касается такой характеристики вреда, как его существенность, то при её оценке, Пленум Верховного суда Российской Федерации указывает на необходимость учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т. п.⁷.

Таким образом, с учетом изложенного, мы приходим к следующим основным выводам:

- в качестве квалифицирующих признаков служебного подлога выступают две альтернативные группы общественно-опасных последствий, а именно нарушение прав и законных интересов граждан и организаций, а также нарушение охраняемых законом интересов общества и государства из чего следует, что уголовная ответственность возможна и при наступлении одного из указанных последствий;

- важной качественной характеристикой вышеуказанных общественно-опасных последствий является их существенных характер, который в зависимости от обстоятельств дела в каждом конкретном случае устанавливается исходя из характера и степени отрицательного влияния, характер и степень ущерба, количества потерпевших и т.д.

- для успешной квалификации квалификации по ч. 2 ст. 292 УК Российской Федерации необходимо в каждом случае устанавливать конкретные нарушения прав и законных граждан, организаций, интересов общества и государства. Для этого можно использовать следующий алгоритм установления соответствующих фактов:

- 1) какие права и законные интересы граждан и организаций нарушены, с какой сферой интересов общества и государства связана деятельность должностного лица;

⁶ Приговор Канашского районного суда Чувашской Республики по делу №1-176/2010». – Электронный ресурс. – [Режим доступа]. – URL: <https://rospravosudie.com/court-kanashskij-rajonnyj-sud-chuvashskaya-respublika-s/act-100045760/>

⁷ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16.10.2009 г. №18 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». – Электронный ресурс. – [Режим доступа]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/

2) в чем заключаются нарушение прав и законных интересов гражданина и организации, нарушения интересов общества и государства в этой сфере и какие факторы создают угрозу этим интересам;

3) противоречит ли действия по осуществление лицом служебного подлога правам, законным интересам гражданина и организации, интересам общества или государства;

4) насколько существенны являются эти нарушения.