

**УДК 351.712**

Научный руководитель Сотникова Анна Николаевна

к.г.н., доцент преподаватель СПО НАН ЧОУ ВО Академии ИМСИТ

**Бурдина Алина Олеговна**

Студентка 18-СПО-Ф-01 НАН ЧОУ ВО Академии ИМСИТ

## **ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РФ**

Государственные закупки составляют основную часть расходов государственного сектора, а также являются основным инструментом регулирования как экономической, так и социальной сферы. Организация эффективной работы системы государственного заказа относится к категории важнейших задач.

В современных условиях совершенствование системы управления государственными закупками можно отнести к наиболее актуальной теме исследования. Динамика роста экономики, объем производства, уровень занятости населения и совокупный спрос зависят от государственных закупок, следовательно, необходимо рационально использовать финансовые ресурсы для достижения экономии бюджета государства.

**Ключевые слова:** государственные закупки, нормативно-правовая база, конкуренция.

Основными принципами государственных закупок являются открытость и прозрачность, справедливость и равенство к участникам торгов, ответственность, а также эффективное использование государственных средств.

Общей проблемой для заказчиков и поставщиков может являться сложность с пониманием нормативно-правовой базы. Более детальное рассмотрение Закона 94-позволяет выявить ряд пробелов. Для достижения эффективности государственных закупок важно подробное изучение и рассмотрение всего цикла государственных закупок, а именно формирование заказа (лота), его размещение и мониторинг исполнения контракта, включая соисполнителей исполнения государственного контракта. Это повышает потенциал надлежащего выполнения контракта в установленный срок и поставке продукции (выполнения работ /оказание услуг) в полном объеме. Однако в законе в основном рассматривается этап размещения заказа, без учета роли всех потенциальных соисполнителей выполнения заказа (лота).[1]

Также важно подчеркнуть, что самой фабулой закона не обеспечен достаточный уровень конкуренции. Упрощенная система процедур конкурсных способов закупок (не основанная только на факторе цены, а учитывающая реальный исполнительский потенциал участника закупок) могла бы способствовать повышению конкуренции, так как зачастую рядовые участники не могут разобраться с ролевым состоянием при участии в закупке – статус исполнителя и соисполнителя при выполнении работ и оказании услуг, что сказывается на формировании лота и как следствие – непонимание участниками закупок своих возможностей в соучастии в закупке, и соответственно неучастие в торгах потенциальных и реально заинтересованных лиц. Следует упомянуть, что важно усиление контроля за технологической связанностью между собой разных предметов закупок и увеличение «прозрачности» при выборе победителя, с учетом фактора первоисточника при производстве товаров (изделий), для исключения цепочки перекупщиков.

Решающим критерием выбора победителя аукциона является цена контракта, при этом другие качественные параметры не учитываются. Для закупок стандартных товаров такое приемлемо, но при закупке строительных работ, инновационных технологий или технологических разработок следует расширить перечень применяемых способов закупки, а цена контракта зачастую для контролирующих органов учитывается в абсолютном ценовом выражении, без учета факторов периода закупки, состоянии рыночного фактора, сезонности, а также возможности неучастия производителя товара в следствие его ликвидации до проведения закупки (особенно это актуально для поставок военной продукции и продукции двойного назначения). Кроме того, совершенно не учтен фактор монопольности при производстве некоторых

категорий продукции (особенно в военной и высокотехнологичной сфере), что значительно связывает руки участникам рынка и фактически – в целях исполнения антиконкурентного законодательства препятствует формированию справедливой цены на товар и сужает круг участников закупки, что противоречит самой цели и духу антимонопольного законодательства.[2]

В законе установлена норма приведения начальной цены контракта, но при этом не предусмотрено обоснование этой цены. Для обоснования закупки техники требуется произвести расчет стоимости издержек при производстве, для закупки стандартных товаров нужно провести маркетинговое изучение рынка этих товаров и т.д. Необходимо учитывать что большой процент участников торгов не выводит экономическое обоснование цены на том основании что для разового участия в торгах не видит для себя целесообразности содержать специалиста, способного экономически (с необходимыми расчетами) подтвердить обоснованность заявленной цены на товар (работу/услугу) что сводит фактор обоснованности цены к случайному выбору.

В РФ одним из популярных способов организации закупок является закупка у единственного поставщика, электронный аукцион и запрос котировок. Таким образом, закупается половина товаров и услуг, в том числе, самими органами власти, которые должны поддерживать конкурентный способ закупки. А фактически это означает что закупка производится заведомо исключая фактор конкуренции. Такое происходит чаще всего при проведении закупок с участием естественных монополий (РЖД, Ростелеком, Минобороны, Минздрав, Минобробразования и т.п.). Причем в большинстве случаев закупка подразумевает бюджетные денежные средства, даже с участием коммерческих структур, размещающих лот, ведь зачастую такие структуры также имеют в своем обороте бюджетные средства, как в виде дотаций, так и в виде части уставного капитала как собственно государства, так и в виде различных способов участия государства в капитализации этих организаторов закупок

При заключении государственного контракта закупка начинается с определения поставщика и заканчивается исполнением обязательств. В этой связи, интерес представляет анализ правовой основы поставок. Действующие нормы законодательства, касающиеся государственного размещения заказа, неопределенно трактуются «заказчиками», «участниками торгов и запросов котировок» и «контролирующими органами в сфере размещения заказов».

Из-за чего не редки случаи противоположных разъяснений положений закона федеральными органами власти, с неоднозначной припиской в конце разъяснительных документов, что орган дающий ответ «не наделен компетенцией по разъяснению законодательства Российской Федерации».[3]

Серьезную угрозу конкуренции на рынке гос.закупок представляет сговор участников закупок между собой, либо с организаторами закупок. Опасность такого сговора на торгах заключается в подавление внешней конкуренции со стороны фирм, которые не участвуют в соглашении; создании дополнительных барьеров для входа на рынок новых фирм; монополизации производства и сбыта товара, снижение его качества и ассортимента. Затрагивая тему совершенствования контрактной системы, следует обратить внимание на ответственность сторон за надлежащее исполнение контракта. Занижение цен недобросовестными поставщиками для получения контракта «любой ценой», как правило, приводят к нарушению сроков и/или поставки товаров ненадлежащего качества.

Заказчик не всегда может застраховать себя от их действий (например, при запросе котировок, когда не предусмотрено обеспечение исполнения контракта), т.к. после внесения в реестр недобросовестных поставщиков, поставщик может открыть новую фирму-однодневку и снова участвовать в закупках. Возмещение убытков через суд не решает проблему из-за длительности процедуры и низких штрафов. Также заметно участились случаи предоставления необеспеченных или поддельных банковских гарантий. К должностным лицам заказчика, чаще всего, применяется административная ответственность, но она, в силу низких сумм штрафов, практически не влияет на ход дела. Уголовной ответственности по статьям 178 УК РФ («Ограничение конкуренции») и 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями») недостаточно, чтобы решить проблемы и создать нормальные условия для рыночной конкуренции, нужно применять и другие. Важным шагом вперед стало введение единой информационной системы, где официально производятся все государственные закупки в РФ. Однако, этого недостаточно. Решение проблемы – в повышении информационной прозрачности всего процесса закупок и создании единого электронного реестра банковских гарантий, который позволит проверять и контролировать их в онлайн-режиме. Одним из направлений совершенствования бюджетного процесса в сфере закупок следует считать оптимизацию взаимодействия контролирующих органов и банковского

сопровождения сделок при производстве государственных закупок, ведь выбор (смена) самого уполномоченного банка при производстве государственных закупок также влияет на себестоимость закупки, так как стоимость банковских услуг (и все издержки, связанные с выбором такого банка) будет заложена в конечную цену закупок.

Отсутствие регламентации по их взаимодействию может усложнить систему контроля и породить ряд негативных факторов в бюджетном процессе, которые включают, том числе низкий уровень правовой подготовки заказчиков (их мотивацию при формировании и размещении лотов), получателей, потребителей бюджетных средств; слабые обратные связи могут привести к несоблюдению предписаний и предложений и т.п. В процессе своей работы контролирующие органы сталкиваются с рядом проблем при привлечении к ответственности за нарушения антимонопольного законодательства в сфере закупок. В связи с этим требуется дальнейшая проработка законодательной базы для повышения наиболее эффективной борьбы с антиконкурентными соглашениями в сфере гос.закупок. Подводя итог, следует отметить, что несмотря на совершенствование системы гос.закупок по прежнему остается множество вопросов к проведению подобных торгов.[3]

Наиболее тяжким нарушением антимонопольного законодательства в сфере закупок является сговор участников закупки между собой, либо сговор с организаторами закупки, поскольку результатом сговора на торгах становится заключение контракта в условиях отсутствия конкуренции и снижения эффективности закупки. Необходимы меры по усилению взаимодействия и совместная целенаправленная работа контролирующих и правоохранительных органов, общественного контроля в сфере закупок по предотвращению и пресечению антиконкурентных соглашений на рынке закупок в рамках межведомственного взаимодействия. Также следует принимать дополнительные усилия по предотвращению лоббирования интересов крупных заказчиков в органах законодательной власти, ужесточить ответственность за нарушения при госзакупках, в т.ч. отстранение от должностей, лиц занимающихся организацией торгов и введения уголовной ответственности за крупные или систематические нарушения для заинтересованных лиц, и лиц фактически получивших выгоды и являющимися конечными бенефициарами от сделок, произведенных с нарушением антимонопольного законодательства. Нужно чаще применять ротацию чиновников, работающих в сфере крупных

дорогостоящих контрактов, чтобы коррупционные схемы и сговор не были такими крепкими и латентными, а также отслеживать их материально положение и материальное положение членов их семьи в период влияния на государственные закупки.

Таким образом, мы делаем вывод, что отношения «поставщик-потребитель» в системе государственного заказа необходимо совершенствовать, для снижения, а в дальнейшем для исключения «привилегированных» сегментов, теневых ниш, скрывающих сговор заказчика с поставщиком. Необходимо совершенствовать методы обеспечения контрактов, создавать условия для защиты заказчика от недобросовестных поставщиков, развивать информационную систему, сопровождающую закупки, а также исключать условия, способствующие увеличению риска произведения закупок, скрывающих сговор заказчика с поставщиком и (или) устанавливающих избыточные препятствия для проведения государственных закупок. При этом контроль целевого и эффективного использования бюджетных средств по-прежнему остается ведущим приоритетом.

В России к настоящему времени сформирована достаточно ёмкая нормативно - законодательная база по организации процессов закупок продукции (услуг) для государственных нужд, включая конкурсные торги различных видов. Состав указанных нормативно - правовых актов включает большое количество (более 300) документов, как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных субъектов Российской Федерации, порой противоречащих по смыслу друг другу.

Законодательно - нормативная база достаточно подробно регулирует гражданско-правовые вопросы государственных закупок, взаимные права и обязанности сторон, состав и виды формируемых документов на различных этапах заключения контрактов и их исполнения.[4]

### Литература

1. Яруллин С.М. История возникновения и развития государственного заказа в России // История государства
2. Адгамов А.И., Егоров В.А. Современное состояние системы госзакупок // Инновационные процессы в научной среде: сборник статей Международной научно-практической конференции.

3. Федоренко И.Н. Контроль и оптимизация как основа повышения эффективности расхода бюджетных средств в системе государственных закупок / Михайлова В.В. / Журнал «Инновационная наука».

4. Бочкова Ю.А. Сговоры на торгах при осуществлении государственных закупок / Журнал «Проблемы современной экономики».