

УДК: 343.00.00

Кузьменко М. В.

магистрантка 2 курса Крымского юридического института
Университета прокуратуры Российской Федерации

**«Телефонный терроризм»: тенденции совершенствования уголовного
законодательства об ответственности за преступления, предусмотренные
статьей 207 Уголовного кодекса Российской Федерации**

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос о «телефонном терроризме»: тенденции совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления, предусмотренные статьей 207 Уголовного кодекса Российской Федерации, в том числе внесенные изменения в Федеральный закон от 05 мая 2014 г. № 98-ФЗ, а также Федеральный закон от 31.12.2017 № 501-ФЗ «О внесении изменений в статьи 205 и 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Ключевые слова: террористический акт, Уголовный кодекс РФ, заведомо ложное сообщение, изменение уголовного закона.

В настоящее время крайне актуальны вопросы расследования и предупреждения фактов заведомо ложных сообщений об актах терроризма. Ежегодно регистрируется значительное количество сообщений о деяниях, содержащих признаки преступлений, предусмотренных разными частями статьи 207 УК РФ (заведомо ложное сообщение об акте терроризма).

Реалии современной российской и мировой действительности ведут к крайне серьезному отношению правоохранительных органов к сообщениям об акте терроризма, каждое из которых ведет к принятию комплекса экстренных мер по предотвращению совершения акта терроризма. При этом лишь каждое десятое преступление данной категории раскрывается.

В 2017 году на территории Российской Федерации количество преступлений террористического характера снизилось на 16%, однако число их продолжает оставаться внушительным – в минувшем году в РФ зарегистрировано 1 тыс. 871 преступление террористического характера, в то время как в 2012 году эта цифра составляла лишь 637 преступлений.

Хотя преступления, предусмотренные ст. 207 УК РФ, не относятся непосредственно к преступлениям террористической направленности, их объектом также являются правоотношения в сфере общественной

безопасности, такие деяния порождают панику, влекут за собой финансовые затраты государства, связанные с проверкой сообщения об акте терроризма, могут повлечь крайне негативные последствия вплоть до гибели людей.

Методические рекомендации на тему: «Расследование преступлений, предусмотренных частью первой статьи 207 (Заведомо ложное сообщение об акте терроризма) Уголовного кодекса Российской Федерации», разработанные управлением по организации дознания МВД России, указывают, что «данный вид преступлений на психологическом уровне ассоциируется с терроризмом, поскольку нарушает нормальный ритм жизни, создает экстремальную ситуацию, отвлекает значительные силы и средства, прежде всего органов МВД, МЧС, ФСБ России, ОАО «РЖД», от основной деятельности на проверку сообщения и принятие мер предупредительного характера для спасения людей»¹.

Данные факты свидетельствуют о повышенной общественной опасности преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ, а следовательно, необходимости усовершенствования теории и практики квалификации подобных деяний и проведения предварительного расследования и рассмотрения дел данной категории в судах.

В частности, правоохранительные органы при расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 207 УК РФ не всегда правильно отграничивают состав данного преступления от состава преступления, предусмотренного ст. 213 (хулиганство). Новые проблемы при квалификации данных деяний возникали по мере внесения изменений в законодательство об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Представление о тенденции в совершенствовании законодательства на указанном направлении позволит составить ретроспективный анализ изменений в ст. 207 УК РФ, внесенных федеральными законами.

Ст. 207 УК РФ до 2014 года не содержала квалифицированных составов преступления и предусматривала ответственность лишь за «заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий»². Указанное преступление законодатель относил к категории преступлений небольшой тяжести. Наказанием за его совершение могли быть штраф до 200 тысяч рублей, размер которого не ограничивался нижним пределом, обязательные

1 Методические рекомендации на тему: «Расследование преступлений, предусмотренных частью первой статьи 207 (Заведомо ложное сообщение об акте терроризма) Уголовного кодекса Российской Федерации» [электронный ресурс]: Управление МВД России по Амурской области. 2014. URL: <https://28.mvd.rf/document/7062642> (дата обращения: 11.06.2018).

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

либо исправительные работы, ограничение свободы, принудительные работы либо лишение свободы, срок которого не превышал 3 лет.

По юридической конструкции состав данного преступления являлся исключительно формальным, преступление считалось оконченным после доведения злоумышленником до адресата соответствующей ложной информации, последствия, наступившие в результате такого сообщения, не влияли на квалификацию деяния.

Вместе с тем исследователи сходились во мнении о необходимости ужесточения уголовной ответственности за совершение преступлений указанной категории, а также о необходимости дифференциации уголовной ответственности в зависимости от способа совершения преступления, мотивов его совершения и тяжести наступивших последствий.

Так, В. И. Торговченковым приведены данные обобщения судебном практики применения ст. 207 УК РФ в первоначальной редакции: «Обобщение судебной практики свидетельствует о тяжести последствий, наступивших в результате заведомо ложного сообщения об акте терроризма и состоящих как в существенном материальном ущербе, так и в нарушении порядка работы объектов транспортной инфраструктуры, различных органов, учреждений, организаций и предприятий, возникновении тревоги, паники, депрессии среди людей, и, как следствие, появления у них расстройств здоровья»³.

Исходя из того, что наиболее часто наказание за данное преступление назначалось судами в виде лишения свободы условно либо в виде штрафа, нередко в минимальном размере, исследователи полагали, что наказание, предусмотренное ст. 207 УК РФ не соответствовало адекватно той общественной опасности, которую несет в себе данное преступление, поскольку так называемый «телефонный терроризм» может причинить не только экономический и моральный вред, но и повлечь человеческие жертвы.

На законодательном уровне часть высказанных идей была поддержана, что выразилось в принятии Федерального закона от 05 мая 2014 г. № 98-ФЗ и Федерального закона от 31.12.2017 № 501-ФЗ, в соответствии с которыми в статью 207 УК РФ были внесены изменения.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 05 мая 2014 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», в УК РФ введен новый квалифицированный состав преступлений относительно заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

³ Торговченков В.И. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства об ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovershenstvovanie-ugolovno-zakonodatelstva-ob-otvetstvennosti-za-zavedomo-lozhnoe-soobschenie-ob-akte-terrorizma> (дата обращения: 10.06.2018).

Рассматриваемая статья дополнена частью второй следующего содержания:

«2. То же деяние, повлекшее причинение крупного ущерба либо наступление иных тяжких последствий:

- наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет»⁴.

Примечанием к статье дано разъяснение понятия «крупный ущерб», согласно которому крупным является ущерб свыше 1 млн рублей»

Помимо этого, расследование данного квалифицированного состава тем же законом было отнесено к подследственности органов внутренних дел РФ, а также к подследственности органов, выявившим эти преступления (за исключением ФСКН России).

После вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 501-ФЗ «О внесении изменений в статьи 205 и 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», рассматриваемая статья дополнена еще двумя квалифицированными составами преступлений.

Указанным законом предусмотрено, что заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений влечет за собой штраф в размере от 200 тыс. до 500 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 18 месяцев, либо ограничение свободы на срок до 3 лет, либо принудительные работы на срок от 2 до 3 лет.

То же деяние, совершенное в отношении объектов социальной инфраструктуры, к которым отнесены организации систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, предприятия и организации, связанные с отдыхом и досугом, сферы услуг, пассажирского транспорта, спортивно-оздоровительные учреждения, система учреждений, оказывающих услуги правового и финансово-кредитного характера, а также иные объекты социальной инфраструктуры, либо повлекшее причинение крупного ущерба, сумма которого превышает 1 млн рублей, наказывается штрафом в размере от 500 тыс. до 700 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2 лет либо лишением свободы на срок от 3 до 5 лет.

⁴ Федеральный закон от 05.05.2014 г. N 98-ФЗ "О внесении изменений в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2014. №19. Ст. 2303.

Устанавливается, что срок лишения свободы за заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти составит от 6 до 8 лет, а в случае наступления в результате таких деяний смерти человека или иных тяжких последствий - от 8 до 10 лет.

В соответствии с данным законом статья дополнена ч. 3 и ч. 4, а также примечанием 2, в котором дается толкование понятия объектов социальной инфраструктуры.

Очевидно, что совершенствование законодательства идет по пути ужесточения уголовной ответственности за «телефонный терроризм», а также по пути дифференциации квалифицированных составов преступления с учетом мотивов и последствий деяния.

Разработчиками Федерального закона от 31.12.2017 № 501-ФЗ отмечалось, что, начиная с 11 сентября текущего года, страну захлестнула волна ложного телефонного терроризма. В Москве, Челябинске, Екатеринбурге, Перми, Омске, Новосибирске, Владивостоке, Красноярске, Норильске, Брянске, Ставрополе были эвакуированы школы, больницы, крупные торговые центры, гостиницы, административные здания, а также различные транспортные объекты. По данным источников «Интерфакса» людей эвакуировали даже из аэропортов Благовещенска, Петропавловского-Камчатского и Читы. Только в Москве эвакуация прошла на более чем 30 объектах. Всего по России с 11 по 25 сентября 2017 года было эвакуировано порядка 450 000 человек, всего было зафиксировано порядка 1000 анонимных звонков о «минировании». По мнению главы МЧС 1 млрд. рублей является минимальной границей ущерба от ложных звонков о минировании»⁵.

Изменения были предложены и приняты в целях усиления уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма, а также повышения эффективности профилактики рассматриваемого преступления.

В настоящее время, в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ преступления, предусмотренные различными частями ст. 207 УК РФ отнесены к нескольким категориям преступлений, начиная от небольшой тяжести, вплоть до категории тяжких преступлений. Даже наиболее мягкое наказание в виде штрафа за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК РФ, остается относительно суровым, так как его нижний предел ограничен и составляет минимум 200 тысяч рублей.

5 Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменения в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [электронный ресурс]: внесен депутатом ГД ФС РФ О.Н. Епифановой. Паспорт проекта Федерального закона N 315199-7. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

Вместе с тем, за пределами внимания законодателей остаются вопросы дифференциации преступных деяний данной категории с точки зрения способа совершения преступления, который, безусловно, может повлиять на степень его общественной опасности.

Так, Д. И. Куйбеда отмечает, что «групповой способ совершения преступления <...> существенно повышает общественную опасность содеянного, т.к. объединение усилий нескольких лиц значительно повышает возможность причинения общественно опасного вреда и влияет на его размер, в связи с чем при конструировании конкретных составов преступлений законодатель предусмотрел в качестве квалифицирующих признаков групповое совершение деяния в различных формах соучастия»⁶.

По мнению В. И. Торговченкова необходимо дополнить статью 207 УК РФ квалифицирующими признаками «группой лиц по предварительному сговору», а также «с использованием средств массовой информации».

Представляется целесообразным расширить перечень еще и таким признаком как «с имитацией взрывного устройства», поскольку такое деяние будет нести в себе повышенную общественную опасность, как способное спровоцировать массовую панику и влекущее увеличение затрат специализированных органов на проверку ложного сообщения.

Таким образом, несмотря на принятие законодателем определенных мер, направленных на развитие законодательства об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма, требуется его дальнейшее усовершенствование с целью наиболее полной защиты интересов общества и государства от противоправных посягательств.

Список литература:

1. Управление МВД России по Амурской области «Методические рекомендации на тему: «Расследование преступлений, предусмотренных частью первой статьи 207 (Заведомо ложное сообщение об акте терроризма) Уголовного кодекса Российской Федерации»» [Электронный ресурс]: - режим доступа <https://28.mvd.pf/document/7062642> (дата обращения: 11.06.2018).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Торговченков В. И. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства об ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма / В. И. Торговченко // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №3. – С. 84-88

⁶ Куйбеда Д. И. Общественная опасность хищения, совершенного группой лиц // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-opasnost-hischeniya-sovershennogo-gruppyou-lits> (дата обращения: 09.06.2018).

4. Федеральный закон от 05.05.2014 г. N 98-ФЗ «О внесении изменений в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. №19. Ст. 2303.

5. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменения в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: режим доступа <http://base.garant.ru/57266726>

6. Куйбеда Д. И. Общественная опасность хищения, совершенного группой лиц / Д. И. Куйбеда // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №4. [Электронный ресурс]: режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/v/obschestvennaya-opasnost-hischeniya-sovershenного-gruppy-lits> (дата обращения: 09.06.2018).